

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 10/2554

วันจันทร์ที่ 30 พฤษภาคม 2554

โดยการประชุมร่วมผ่านจอภาพระบบ Teleconference

ทำพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และ
ศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม

ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป ชัยสมภพ รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
5. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษณุ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณานันต์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง
7. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย คชระการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป
8. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์
9. ศาสตราจารย์ ดร.พรชัย ชุมจินดา รักษาการแทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
10. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ คณบดีคณะรัฐศาสตร์
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายพิน ชินตระกูลชัย แทนคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
12. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา สังขวรรณ คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
13. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชวดี ศรีลัมพ์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์
14. รองศาสตราจารย์ ดร.พรจิต สมบัติพานิช คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิราภา วรเสียงสุข คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
16. รองศาสตราจารย์ สายทอง อมรวิเศษฐ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
17. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุษา วิสกุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
18. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ คณบดีคณะแพทยศาสตร์
19. รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาญ เทพชัยศรี คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
20. อาจารย์ ทนตแพทย์ ยูวบูรณ์ จันทร์แจ่มจรูญ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
21. รองศาสตราจารย์ ดร.มยุรี นิรัทธาคร แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์ ประเสริฐสุข คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
23. อาจารย์ วัสสาวดี วัฒนสุวรรณ แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

24. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วัจนะภูมิ แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
25. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท ชาญวิทยาพงศ์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาร เอื้อรักสกุล คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
27. อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
28. รองศาสตราจารย์ สุรัสวดี หุ่นพยนต์ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
29. นางสุจิตรา อุดมวาทีน แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
30. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณีย์ สำราญเวทย์ แทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
31. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ จันทโชติ ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
32. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
33. รองศาสตราจารย์ ดร.มรียาท รุจิวิชชญ์ ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
34. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงษ์ ตั้งเคียงศิริสิน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
35. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล แทนผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
36. รองศาสตราจารย์ ดร.วิญญู รัตนปิติกรณ์ แทนผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
37. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภชัย ฐิติอาชากุล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
38. นายณรงค์ เมืองโสภา แทนผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
39. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะ
วิสาหกิจ
40. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร ลิปรีชานนท์ ประธานสภาอาจารย์
41. นายสมโภช จังวิบูลย์ศิลป์ แทนประธานสภาข้าราชการ
42. อาจารย์ ดร.ปาริชา ฌ นคร ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
43. นางกนกธดา ศรวารี ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริการและธุรการ (สาย ข.)
44. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
4. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์นัฐ เวสสะโกศล คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร เทพชาตรี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
6. อาจารย์ ดร.ธนศ เมฆจำเริญ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ.

- | | | |
|--------------------------------|--------------|---|
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช | ศุภชลาศัย | ผู้อำนวยการศูนย์ออสเตรเลียศึกษา |
| 8. นางอุบล | แป๊ะยิ้มล่อง | ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.) |
| 9. นางสาวจารุณี | มุ่มบ้านเช่า | ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|---|------------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คนุพันธ์ วิสุวธรรม | | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา | ฉิมอ้อย | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ | ผลประไพ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ | บุญญภิญโญ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป |
| 5. อาจารย์ ศรวนีย์ | สรรคบูรานุกรักษ์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| 6. นายจักรชัย | หิรัณยะวสิต | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ |
| 7. นางอัจฉรา | วีระสัมพันธ์ | หัวหน้างานบริหารงานบุคคล |
| 8. นางสุพิน | หิรัณยะวสิต | หัวหน้างานอัตรากำลัง |
| 9. นางนุตรฮาชาติ | โกศลศักดิ์ | หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ |
| 10. นางสุกัญญา | กรุดเงิน | หัวหน้างานบริหารสำนักงานและสวัสดิการ |
| 11. นางสาวมยุลี | สุดสระ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 12. นายสมศักดิ์ | ปฏิสังข์ | รักษาราชการแทนหัวหน้างานประชุม |
| 13. นายภูมินาถ | สวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 13. นายอดิสร | เพชรคุ้ม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ออกนอกระบบเสนอไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและกลับมาที่ มธ. หลายครั้ง และเมื่อตนเองได้รับตำแหน่งอธิการบดีก็ยังเสนอกลับมาอีกครั้งหนึ่ง แต่ท้ายที่สุดได้มีการแก้ไขเล็กน้อย แต่ไม่กระทบโครงสร้างซึ่งคณะกรรมการฯ ได้หารือกันไปแล้ว ทางสำนักงานประมาณได้ขอให้แก้ไขเล็กน้อยซึ่งได้ทำการแก้ไขแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบกลับมาเมื่อเดือนเมษายน 2554 ว่า มธ. มีข้อสรุปตามนั้นหรือไม่ โดยได้ตอบกลับไปว่า เป็นไปตามนั้น แต่ขอเรียนว่า มธ. ไม่ได้เร่งรีบในการออกนอกระบบ ให้เป็นไปตามปกติ หากมีรัฐบาลใหม่ภายในเวลาสองเดือนข้างหน้า ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คงได้รื้อนำเสนอ

สภาผู้แทนราษฎร โดยเร็วที่สุดคือ ปี 2556 หรือปี 2557 ร่างพระราชบัญญัติ มธ. นำจะนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่อง โครงการสัมมนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดลำดับเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เป็นหน่วยงานที่จัดทำและดูแลเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวมทั้งหมด ซึ่งรวมถึงเว็บหน้าแรกของ มธ. และเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น ทางสถาบันฯ ได้จัดทำและปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา ตั้งแต่เริ่มมีเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย จนถึงปัจจุบันและจากการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก โดย webometrics ปี 2011 ซึ่งเป็นสถาบันวัดความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก ได้จัดให้ “มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” อยู่ในอันดับ 6 “มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-university” ของประเทศไทย จาก 136 มหาวิทยาลัย และอยู่ในอันดับ 11 ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยเกณฑ์การพิจารณาวัดจากการสืบค้นด้วยเสิร์จเอนจิน และนับจำนวนเอกสารตีพิมพ์ออนไลน์ (ในกลุ่มของไฟล์ .pdf .ps .ppt และ .doc) และจำนวนเอกสารวิชาการที่มีการอ้างอิง (citation) แบบออนไลน์ผ่านกูเกิลสคูลาร์ที่มีอยู่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาและยกระดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการ และเป็นการวัดผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่บนอินเทอร์เน็ตให้ดียิ่งขึ้น ขอเสนอให้คณะต่าง ๆ เพิ่มจำนวนผลผลิตของสิ่งตีพิมพ์เผยแพร่ทางวิชาการในรูปแบบ electronic publications ให้มากยิ่งขึ้น และสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย ข้าราชการหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีการรวบรวมเอกสารทางวิชาการ เอกสารตีพิมพ์ โดยจัดเก็บผลงานทางวิชาการ เอกสาร ตำราเรียน สื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.tu.ac.th หรือเว็บไซต์ของคณะให้มากยิ่งขึ้น

ประธานสอบถามว่า การที่มหาวิทยาลัยได้อันดับ 6 เป็นเรื่องที่ดีหรือไม่

ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กล่าวว่า กรณีที่จะนำมาพิจารณา คือ จำนวนของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่ในเว็บไซต์ และเอกสารทางวิชาการที่ทำในรูปของอิเล็กทรอนิกส์ที่ค้นหาได้โดยผ่านทาง Search Engine เพราะฉะนั้นหากต้องการให้ลำดับสูงขึ้น ต้องพยายามนำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ไปใส่ในเว็บไซต์ให้มากขึ้น รวมถึงในส่วนของคณะและสถาบันด้วย

ประธานกล่าวว่า การที่ได้อันดับ 6 และ 11 ซึ่งเห็นว่าเป็นอันดับที่ดี แต่เมื่อมีการจัดอันดับออกมา ถือว่าใช้ได้ และหากต้องการเลื่อนอันดับ ขอให้คณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใส่ไว้ในเว็บไซต์ด้วย ในส่วนของมหาวิทยาลัยได้มีการจัดการประชุม ก.บ.ม. ในระบบ

Paper Less แล้ว ขอให้คณะ/สถาบัน/สำนัก นำข้อมูลไปปรับปรุงระบบการประชุมของคณะให้เป็นระบบ Paper Less เหมือนกัน ซึ่งระบบจะไปพร้อมกันทั้งหมด

ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาถือว่า ความเร็วเครือข่ายของมหาวิทยาลัยในขณะนี้มีความเร็วที่สุดในประเทศ เมื่อเทียบกับทุกองค์กร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.3 เรื่อง การจัดงานวันสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครบรอบปีที่ 77

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันที่ 27 มิถุนายน 2554 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ครบรอบปีที่ 77 ขอเชิญคณะกรรมการ ก.บ.ม. และผู้บริหารทุกท่านเข้าร่วมงานในวันดังกล่าว สำหรับรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.4 เรื่อง การจัดอันดับมหาวิทยาลัยวิจัยในภูมิภาคเอเชียโดย QS World University Ranking

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจาก QS World University Ranking ได้มีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยวิจัยในภูมิภาคเอเชีย มธ. อยู่ในอันดับ 88 ของภูมิภาคเอเชีย และเป็นอันดับ 4 ของประเทศไทย รองจากมหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนมหาวิทยาลัยที่ติด 100 อันดับแรกมี 5 มหาวิทยาลัย อันดับ 5 คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่ตามที่ได้ทราบคือ การประเมินต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดว่า วัดที่ตัวใด จากการวัดผล มธ. อยู่ที่อันดับ 88 ของภูมิภาคเอเชีย ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี และมีผู้ให้คำชื่นชมว่าอยู่ใน 100 อันดับแรก ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.5 เรื่อง การประชุมของคณบดีสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เรื่อง มคอ.

คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมคณบดีสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีการหารือกันในหัวข้อเรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาหรือ มคอ. (TQF) ได้เชิญวิทยากรคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุกติ มุกดาวิจิตร จากคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เป็นผู้นำเสนอ ในเรื่องสาระสำคัญของ มคอ. ทั้งหมด คือ มคอ. 1 – มคอ. 7 และกล่าวถึงการขับเคลื่อนของกลุ่มคณาจารย์ในสถาบันต่าง ๆ ว่า ทางมหาวิทยาลัยจะมีการ Response ต่อประกาศของ สกอ. ปี 2552 เกี่ยวกับเรื่องของ มคอ. อย่างไร เพราะพบว่ามหลายประเด็นที่ทาง สกอ. ก่อนข้างที่จะควบคุมและ Impose กับมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก และจะส่งผลกระทบต่อเสรีภาพทางวิชาการหลายสาขาด้วยกัน ที่ประชุมของคณบดีสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ได้มีการสอบถามว่า แต่ละคณะสามารถดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด อย่างไร

โดยส่วนใหญ่ได้ทำในส่วนของ มคอ. 2 ที่เป็นระดับหลักสูตร สำหรับ มคอ. 1 ซึ่งเป็นมาตรฐานระดับชาติของแต่ละสาขา บางคณะได้มีการดำเนินการ บางคณะไม่ได้ดำเนินการ และหลาย ๆ คณะกำลังเริ่มทำ มคอ. 3 ซึ่งเป็น Course Syllabus รายวิชาในหลักสูตรเหล่านั้น แต่ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางว่าเป็นการถูกสั่งให้ทำและมีเงื่อนไขมีข้อจำกัดมากในเรื่องของการดำเนินการ แต่สาระสำคัญคือ เรื่องของเสรีภาพทางวิชาการ อาจจะเสียไป ดังนั้นที่ประชุมคณบดีฯ ได้สรุปในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ว่า จะหารือกับเครือข่ายในแต่ละสาขาวิชา เช่น ทางด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านรัฐศาสตร์ ด้านสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ด้านสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ซึ่งจะไปประชุมกับเครือข่ายของสถาบันที่มีการเรียนการสอนในสาขาวิชาเดียวกัน และจะพยายามนำข้อเสนอที่จะ Response ต่อประกาศของ สกอ. ว่าด้วยเรื่องของ TQF ต่อไป

ประธานกล่าวว่า ขอขอบคุณที่ประชุมคณบดีทางสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่ช่วยกันดำเนินการในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยโดยผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้เคยนำเสนอเรื่องนี้ หากสอบถามจุดยืนของ มธ. และจุดยืนของอธิการบดีคำตอบคือ ไม่ค่อยเห็นด้วย และได้มีการหารือในเรื่องนี้มาโดยตลอด แต่การที่จะไปต่อต้านหรือไม่เห็นด้วยและไม่ปฏิบัติตามจะมีปัญหาค่อนข้างมาก ขอเรียนคณบดีสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ว่า ก่อนที่ตนจะดำรงตำแหน่งอธิการบดี ที่ประชุมอธิการบดีทั่วประเทศได้หารือกันในเรื่องนี้มาครั้งหนึ่งแล้ว และได้เสนอเรื่องไปถึง สกอ. ขอให้ผ่อนคลายหรือให้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะ มคอ. 2 และ มคอ. 3 ซึ่งเป็นภาระใหญ่ของอาจารย์ แต่ไม่ประสบความสำเร็จเพราะทาง สกอ. ยังยืนยันว่า มหาวิทยาลัยจะต้องทำ และหากทางคณบดีสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ร่วมกับ Cluster ทั้งหลายช่วยกันเคลื่อนไหว ช่วยกันดำเนินการก็เป็นเรื่องดีที่จะไปทำให้ สกอ. ทบทวนในเรื่องต่าง ๆ และหากมีโอกาสจะอภิปรายเรื่องนี้ในที่ประชุมอธิการบดีทั่วประเทศอีกว่า มธ. ไม่ค่อยเห็นด้วย เข้าใจว่าไม่มีมหาวิทยาลัยใดเห็นด้วย แต่ มคอ. หรือเรื่องเกณฑ์ต่าง ๆ ก็กำหนดจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้ไปช่วย สกอ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.6 เรื่อง กำหนดการจัดสัมมนาของสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ

ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันที่ 16-17 มิถุนายน 2554 สำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ จัดสัมมนาอบรมผู้ประดิษฐ์ที่เป็นอาจารย์ทั่วประเทศ ที่ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิต ซึ่งเป็นงานแรกที่จะจัด และเป็นการเปิดตัวให้กับประชาคมในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้รับความรู้ จะมีการแสดงผลงานของ มธ. เป็นหลัก รวมทั้งมหาวิทยาลัยอื่นที่เข้าร่วมด้วย ขอเชิญผู้บริหารทุกท่านร่วมงานในวันดังกล่าว และในวันศุกร์ที่ 24 มิถุนายน 2554 จะเป็นการเปิดตัวสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ ซึ่งจะมีการสัมมนาและจัดเป็น Workshop ในช่วงบ่าย ขอเชิญผู้บริหารทุกท่านไปร่วมงานในวันและเวลาดังกล่าว โดยรายละเอียดจะแจ้งให้ทราบในภายหลัง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.7 เรื่อง การจัดงานเลี้ยงส่งนายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 11/2554 ในวันที่ 13 มิถุนายน 2554 จะประชุมเวลา 09.30 น. และจะมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อในเวลา 14.00 น. โดยจะมีการจัดงานเลี้ยงส่งนายกสภามหาวิทยาลัย และต้อนรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ เวลา 17.00 น. ณ บริเวณชั้นล่าง อาคาร โคมบริหาร ขอเชิญผู้บริหารทุกท่านร่วมงานในวันและเวลาดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.8 เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำเอกสารแจกในที่ประชุมดังนี้

1. จุลสารศิลปศาสตร์ ปีที่ 18 ฉบับที่ 197 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ – เดือนมีนาคม 2554
2. จุลสารหอจดหมายเหตุธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 15 มิถุนายน 2554 – เดือนพฤษภาคม 2555
3. SIIT News Thammasat University Vol. 16 No. 1 March 2011
4. จุลสารเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 เดือนกุมภาพันธ์ – เดือนมีนาคม 2554
5. ผลการดำเนินงาน รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิเศษญ์ ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รายงานผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2554 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554 โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ 26 พฤษภาคม 2554 นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

3.1.1 เรื่อง กองแผนงานขออนุมัติย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน

2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กองแผนงานเสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) ย้าย น.ส.อัจฉรา จินดารัตน์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประเภทตำแหน่งเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (อัตราเลขที่ 22) อัตราเงินเดือน 36,020 บาท หัวหน้างานวิเคราะห์และจัดทำงบประมาณ ไปดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (อัตราเลขที่ 1101) อัตราเงินเดือน 36,020 บาท โดยโอนอัตราเงินเดือนตามตัวไปตั้งจ่ายสับเปลี่ยนกับตำแหน่งเลขที่ 22 และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานยุทธศาสตร์และติดตามผล กองแผนงาน โดยให้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานวิเคราะห์และจัดทำงบประมาณ กองแผนงาน

(2) นางถนอมศรี ลอยเพชร ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประเภทตำแหน่งเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (อัตราเลขที่ 1101) อัตราเงินเดือน 32,430 บาท หัวหน้างานยุทธศาสตร์และติดตามผล กองแผนงาน ไปดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (อัตราเลขที่ 22) อัตราเงินเดือน 32,430 บาท โดยโอนอัตราเงินเดือนตามตัวไปตั้งจ่ายสับเปลี่ยนกับตำแหน่งเลขที่ 1101 และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานวิเคราะห์และจัดทำงบประมาณ กองแผนงาน โดยให้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานยุทธศาสตร์และติดตามผล กองแผนงาน

(3) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติย้าย และสับเปลี่ยนตำแหน่งหัวหน้างาน สังกัด

กองแผนงาน จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.1.2 เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ขออนุมัติเลื่อนระดับข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอขอเลื่อนระดับนายมงคล โรจนเสน ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ (อัตราเลขที่ 1967) อัตราเงินเดือน 20,830 บาท สำนักงานเลขานุการ ซึ่งผ่านการประเมินฯ แล้ว ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ เป็นระดับชำนาญการ อัตราเงินเดือน 20,830 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 2 ธันวาคม 2553 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนระดับ นายมงคล โรจนเสน ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.3 เรื่อง ผลการพิจารณาตำแหน่งชำนาญการ (พิจารณาลับ)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลง ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งชำนาญการ

การและตำแหน่งเชี่ยวชาญฯ ได้พิจารณาผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการ ระดับ 7 – 8 เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้ผ่านการประเมินสมควรดำรงตำแหน่งผู้ชำนาญการ ระดับ 7 – 8 จำนวน 3 ราย และไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 1 ราย ดังนี้

ผู้ผ่านการประเมิน จำนวน 3 ราย คือ

1. นางจันทนี พึ่งเถื่อน ตำแหน่งนักวิชาการการศึกษา 6 สถาบันไทยคดีศึกษา สมควรดำรงตำแหน่งนักวิชาการการศึกษา ชำนาญการ ระดับ 7 – 8 ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2552 เป็นต้นไป

2. นางฉันทชนก โทษหวล ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สมควรดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ ระดับ 7 – 8 ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2553 เป็นต้นไป

3. นางจันทิมา ไหลงาม ตำแหน่งนักวิชาการ 6 คณะนิติศาสตร์ สมควรดำรงตำแหน่งนักวิชาการการศึกษา ชำนาญการ ระดับ 7 – 8 ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2553 เป็นต้นไป

ผู้ไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 1 ราย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งชำนาญการ ระดับ 7-8 จำนวน 3 ราย และไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 1 ราย ตามที่เสนอ

3.1.4 เรื่อง คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีเสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) เปลี่ยนเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5311) เดิมชั้นปริญญาโท – เอก ทางธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางด้าน Entrepreneurship และ/หรือ Strategic Management โดยจะต้องมีพื้นฐานทางด้านบัญชี การเงิน บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องของทางด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์และองค์การ”

(2) จ้าง นางเนตรนภา ยามุขิตะ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (อัตราเลขที่ 5311) โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 18,310 บาท

(3) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการจ้างและจ้าง นางเนตรนภา ยามุชิตะ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตามที่เสนอ

3.1.5 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอ ดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5897) เดิมชั้นปริญญาโท – เอก เป็น “ปริญญาโท-เอก ทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

(2) จ้าง นายปกรณ์ ลีสุทธิพรชัย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (อัตราเลขที่ 5897) โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 18,310 บาท

(3) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้าง นายปกรณ์ ลีสุทธิพรชัย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

3.1.6 เรื่อง คณะสหเวชศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสหเวชศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตรา นักเรียนทุน) (อัตราเลขที่ 5399) เดิมชั้น 18,310 บาท เป็น “ปริญญาโท – เอก ทางชีวเวชศาสตร์หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

(2) จ้าง น.ส.อมรรัตน์ เกิดแก้ว (นักเรียนทุน โครงการพัฒนาอาจารย์ฯ) เป็นพนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (อัตราเลขที่ 5399) โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 18,310 บาท

(3) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้าง น.ส.อมรรัตน์ เกิดแก้ว เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสหเวชศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.7 เรื่อง สำนักบัณฑิตอาสาสมัครขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักบัณฑิตอาสาสมัครเสนอขอดำเนินการ ดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5273) เดิมชั้นปริญญาโท – เอก เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางด้านสังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคม/การพัฒนาชนบท”

(2) จ้าง นายสามชาย ศรีสันต์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (อัตราเลขที่ 5273) โดยให้ได้รับค่าจ้างชั้น 18,310 บาท

(3) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้าง นายสามชาย ศรีสันต์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร ตามที่เสนอ

3.1.8 เรื่อง สถาบันภาษาขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันภาษาเสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5922) เดิมชั้น 18,310 บาท เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางภาษาอังกฤษหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

1.1 จ้าง น.ส.รังสียา แจ่มเจนกิจ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (อัตราเลขที่ 5922) โดยให้ได้รับค่าจ้างชั้น 18,310 บาท

1.2 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2554 เป็นต้นไป

(2) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5815) เดิมชั้น 13,450 บาท เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางการสอนภาษาอังกฤษหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

2.1 จ้าง นายอรรถพล ศรีประเสริฐ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท (อัตราเลขที่ 5815) โดยให้ได้รับค่าจ้างชั้น 13,450 บาท

2.2 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้าง น.ส.รังสียา แจ่มเจนกิจ และนายอรรถพล ศรีประเสริฐ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสถาบันภาษา ตามที่เสนอ

3.1.9 เรื่อง วิทยาลัยสหวิทยาการขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยสหวิทยาการเสนอขอปรับค่าจ้าง น.ส.ทัชชกร บัวล้อม พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5571) ค่าจ้าง 13,450 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็น 15,620 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 30 มีนาคม 2554 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง น.ส.ทัชชกร บัวล้อม พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ ตามที่เสนอ

3.1.10 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะแพทยศาสตร์เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง พนักงานมหาวิทยาลัย อัตราเลขที่ 5976 คณะแพทยศาสตร์ เป็นตำแหน่งพยาบาล (วุฒิปริญญาตรี) ขึ้น 9,570 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย อัตราเลขที่ 5976 เป็นตำแหน่งพยาบาล วุฒิปริญญาตรี สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.11 เรื่อง กองงานศูนย์รังสิตขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กองงานศูนย์รังสิตเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง พนักงานมหาวิทยาลัย อัตราเลขที่ 5975 กองงานศูนย์รังสิต เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (วุฒิปริญญา

ตรี) ขึ้น 9,570 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย อัตราเลขที่ 5975 เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป วุฒิปริญญาตรี สังกัดกองงานศูนย์รังสิต ตามที่เสนอ

3.1.12 เรื่อง กองการเจ้าหน้าที่ขออนุมัติย้ายพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

วิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กองการเจ้าหน้าที่ขออนุมัติย้าย นางนภวาริษฐ์ นิพิพิทานิตย์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (วุฒิปริญญาตรี) อัตราเลขที่ 5740 ขึ้น 10,080 บาท สำนักงานบริหารการวิจัย ไปดำรงตำแหน่งบุคลากร (วุฒิปริญญาโท) อัตราเลขที่ 5879 ขึ้น 11,700 บาท สังกัดกองการเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2554 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติย้าย นางนภวาริษฐ์ นิพิพิทานิตย์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ไปดำรงตำแหน่งบุคลากร สังกัดกองการเจ้าหน้าที่ ตามที่เสนอ

3.1.13 เรื่อง คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงาน

มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเสนอขอปรับค่าจ้าง น.ส.อรุณฉัตร อุมาร์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (อัตราเลขที่ 5577) ค่าจ้าง 10,330 บาท สำนักงานเลขานุการ ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นขึ้น 11,100 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 15 มีนาคม 2554 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง น.ส.อรุณฉัตร อุมาร์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ตามที่เสนอ

3.1.14 เรื่อง กองงานศูนย์รังสิตขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กองงานศูนย์รังสิตเสนอขอปรับค่าจ้าง น.ส.ปฐมา ศรีสังข์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักประชาสัมพันธ์ (อัตราเลขที่ 5649) ค่าจ้าง 10,590 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับ ค่าจ้างสูงขึ้นเป็นขั้น 11,100 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2554 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง น.ส.ปฐมา ศรีสังข์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดกองงานศูนย์รังสิต ตามที่เสนอ

3.1.15 เรื่อง สำนักงานอธิการบดี (ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์) ขออนุมัติ

ตัดโอนอัตรากลางพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน

1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักงานอธิการบดีเสนอขอตัดโอนอัตรากลางพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ 5654 (วุฒิปริญญาตรี) ชั้น 9,570 บาท ไปตั้งจ่ายที่สำนักงานบริหารการวิจัย และตำแหน่งเลขที่ 5951 (วุฒิปริญญาโท) ชั้น 11,700 บาท ไปตั้งจ่ายที่สถาบันไทยคดีศึกษา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตัดโอนอัตรากลางพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ 5654 วุฒิปริญญาตรี ชั้น 9,570 บาท ไปตั้งจ่ายที่สำนักงานบริหารการวิจัย และตำแหน่งเลขที่ 5951 วุฒิปริญญาโท ชั้น 11,700 บาท ไปตั้งจ่ายที่สถาบันไทยคดีศึกษา ตามที่เสนอ

3.1.16 เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน

จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 19,790 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขว่า หากไม่ได้รับการจัดสรรกรอบอัตรา และ/หรือ งบประมาณในการจ้างสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จากสำนักงบประมาณให้คณะศิลปศาสตร์รับผิดชอบงบประมาณในการจ้างด้วย ดังนี้

1. Miss Anke Wittekindt

2. Mr. Andre Buitendag

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.1.17 เรื่อง คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ

ตำแหน่งผู้สอน จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์เสนอขอจ้าง Dr. David Wells Engstrom เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ 1 โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 30,960 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 2 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2554

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Dr. David Wells Engstrom เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ 1 สังกัดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.18 เรื่อง คณะศิลปกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ

ตำแหน่งผู้สอน จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์เสนอขอจ้าง Miss Tomoo Kifuku (Severn) เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 19,790 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 4 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Miss Tomoo Kifuku (Severn) เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.19 เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ

ตำแหน่งผู้สอน จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอขอจ้าง Mr. Archibald Albert Alexander III เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ 3 โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 35,350 บาท มีกำหนด 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2554

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Mr. Archibald Albert Alexander III เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ 3 สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.20 เรื่อง สถาบันภาษาขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันภาษาเสนอขอจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 19,790 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2554 ถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2555 ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขว่า หากไม่ได้รับการจัดสรรกรอบอัตรา และ/หรือ งบประมาณในการจ้างสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จากสำนักงบประมาณให้สถาบันภาษารับผิดชอบงบประมาณในการจ้างด้วย ดังนี้

(1) Mr. Alan James Benjamin Clarke

(2) Mr. Tyler Andrew Charles

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดสถาบันภาษา จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.1.21 เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอขอจ้างอาจารย์ ดร.ชัยยุทธ ชวลิตนริกุล ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อัตราค่าจ้างเดือนละ 47,720 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2554 – 30 กันยายน 2554

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างอาจารย์ ดร.ชัยยุทธ ชวลิตนริกุล ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

3.2.1 เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 3 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
เสนอขอดำเนินการดังนี้

1. จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเภสัชกร สังกัดโรงพยาบาล
ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน 3 ราย โดยให้ได้รับค่าจ้าง 10,590 บาท ดังนี้

- (1) นายสิทธิพล ตรีกาญจนวัฒนา
- (2) น.ส.พัชริดา ฐิตะยารักษ์
- (3) น.ส.นิรมล เรืองสกุล

2. ให้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งเภสัชกร และผ่อนผันการขึ้นใบประกอบวิชาชีพ
เภสัชกรรม โดยบุคคลทั้ง 3 จะต้องนำมาขึ้นภายในระยะเวลาไม่เกิน 3 เดือน หลังจากที่ได้รับการบรรจุเป็น
พนักงานมหาวิทยาลัย โดยในระหว่างที่ยังไม่ได้ใบประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม ให้เภสัชกรที่เลี้ยงเป็นผู้ให้
คำปรึกษาในการบริการทางด้านเภสัชกรรม และหากยังสอบใบประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมไม่ได้ ให้ขยายเวลา
ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยให้เสนอขออนุมัติต่อ ก.บ.ม. เป็นรายกรณีไป

3. ทั้งนี้ ขอจ้างย้อนหลัง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2554 เป็นกรณีพิเศษตามเหตุผลความจำเป็นที่
โรงพยาบาลฯ ได้ชี้แจงข้างต้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานสอบถามว่า กรณีนี้เป็นเกณฑ์เดิมที่เคยทำหรือไม่
2. ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติตอบว่า เป็นเกณฑ์ปกติที่เคยทำ
3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสีดี กล่าวว่า กรณีนี้ค่อนข้างเห็นด้วย แต่มีจุดหนึ่งที่ต้อง

พิจารณาและให้ความระมัดระวังคือ การ Audit ในเรื่องที่จะเป็นสถานบริการที่มีมาตรฐานงานบริการ ส่วนนี้
จะมีปัญหา หากกรรมการ Audit มาตรวจสอบโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติในช่วงนี้ จะทำให้ไม่
ผ่านเกณฑ์ในเรื่องการมีเจ้าหน้าที่ที่มีใบอนุญาตประกอบโรคศิลป์ปฏิบัติงานในสถานพยาบาล จะทำให้ขาด
จำนวนบุคลากรในด้านนี้ ต้องการให้ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติพิจารณาในประเด็น
นี้ด้วย

ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า กรณีนี้เป็นกรณีของเภสัชกร
ขาดใช้ทุน ซึ่งจะคล้ายกับกรณีของแพทย์ขาดใช้ทุน และทันตแพทย์ขาดใช้ทุน ซึ่งใบประกอบโรคศิลป์ไม่สามารถ
ออกได้ทันในวันที่ 1 เมษายน 2554 ก็ต้องมีการผ่อนผันให้ และหากเป็นกรณีเช่นนี้ ทาง HIA ก็ไม่ได้ถือว่าเป็น
ความผิด และการทำงานยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของพี่เลี้ยง ซึ่งไม่ใช่กรณีเดียวกับการรับบุคลากรที่ไม่เคยมี
ใบประกอบวิชาชีพ กรณีนี้เป็นเรื่องของนักศึกษาขาดใช้ทุนที่จบการศึกษาเมื่อเดือนมีนาคม 2554 ซึ่งใบประกอบ
โรคศิลป์ไม่สามารถออกให้ทัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเภสัชกร สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน 3 ราย ตามที่เสนอ

3.2.2 เรื่อง สำนักงานอธิการบดีเสนอเรื่องกำหนดกรอบของสมรรถนะ สำหรับบุคลากรของ มธ.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2554 ได้มีมติเห็นชอบให้กำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน ของสายสนับสนุนวิชาการที่เหลือ จำนวน 46 ตำแหน่ง และได้มอบหมายให้คณะกรรมการกำหนดสมรรถนะ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไปกำหนดกรอบของระดับสมรรถนะที่ต้องการสำหรับบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย สมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะในการเป็นมืออาชีพ (Professional Competency) และสมรรถนะ ประจำตำแหน่งงาน (Functional Competency) นั้น บัดนี้คณะกรรมการกำหนดสมรรถนะฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2554 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดกรอบของระดับสมรรถนะที่ ต้องการสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการ ประชุม จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. พิจารณานุมัติให้กำหนดกรอบของระดับสมรรถนะที่ต้องการในสมรรถนะหลัก สมรรถนะ ในการเป็นมืออาชีพ และสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน โดยแยกตามประเภทของตำแหน่ง คือ ประเภทวิชาการ ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ประเภททั่วไป และประเภทผู้บริหาร

2. พิจารณานุมัติในหลักการให้ผู้บังคับบัญชาสามารถกำหนดระดับของสมรรถนะที่ต้องการ ที่กำหนดในข้อ 1. สำหรับบุคลากรแต่ละราย ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสมของงานของบุคลากรในสังกัด โดยพิจารณากำหนดจากอายุงาน ประสบการณ์ในการทำงาน คุณวุฒิของบุคลากร และความจำเป็นของลักษณะ งานที่ปฏิบัติตลอดจนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่อาจเกี่ยวข้อง

3. พิจารณานุมัติให้ใช้เกณฑ์ประเมินพฤติกรรมในแต่ละระดับ โดยกำหนดว่าในแต่ละระดับ ต้องมีพฤติกรรมที่กำหนดเกินกว่า ร้อยละ 50 ของระดับ เป็นเกณฑ์ผ่านในระดับนั้น ๆ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่กล่าวว่า สมรรถนะทั้งหมดมีอยู่ 3 ด้านคือ สมรรถนะหลัก สมรรถนะในการเป็นมืออาชีพ คือ สมรรถนะทางการบริหาร และสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน

คณะกรรมการกำหนดสมรรถนะของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้แยกสมรรถนะทั้ง 3 ด้าน และแยกแต่ละ ประเภท ซึ่งข้าราชการ มธ. มีทั้งหมด 4 ประเภท คือ ประเภทวิชาการ ประเภทวิชาชีพเฉพาะและเชี่ยวชาญเฉพาะ ประเภทผู้บริหาร และประเภททั่วไป ทางคณะกรรมการฯ ได้แยกตามประเภทของบุคลากร และพิจารณาว่า

สมรรถนะทั้ง 3 ด้าน แต่ละประเภทควรจะมีสมรรถนะในระดับเท่าใด ซึ่งในการกำหนดระดับสมรรถนะจะกำหนดเป็นช่วงเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นคล่องตัว เพราะในการกำหนดหากกำหนดเฉพาะขั้นต่ำไว้ไม่ได้กำหนดเป็นช่วง เมื่อจะประเมินหน่วยงานจะไม่สามารถกำหนดนอกเหนือจากนั้นได้ จึงมีการเปิดช่องไว้ ในเรื่องของสมรรถนะหลัก หากอยู่ในประเภทวิชาการ จะมีสมรรถนะหลักทั้งหมด 4 ด้าน จะกำหนดระดับสมรรถนะที่ต้องการไว้ในแต่ละตำแหน่ง เช่น อาจารย์ จะกำหนดระดับสมรรถนะที่ต้องการคือ ระดับ 2 หากตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์คือ ระดับ 2 – ระดับ 3 ในการกำหนดเป็นช่วงนั้นหน่วยงานสามารถไปกำหนดได้ตามความจำเป็นและเหมาะสมสำหรับบุคลากรแต่ละคน กรณีนี้ขออนุมัติในหลักการว่า ขอให้หน่วยงานไปกำหนดเองได้ว่าขึ้นอยู่กับอายุการทำงาน ประสบการณ์และความรู้ และวุฒิของแต่ละคน

2. ประธานกล่าวว่า ในการประชุมคราวที่แล้วได้หารือกันว่า เป็นการกำหนดเท่ากันทั้งหมดถึงระดับ 4 บางคนก็ไม่ถึงระดับ 4 กรณีนี้พยายามที่จะลดลงมาว่า ระดับใดต้องได้สมรรถนะใด เท่าใด บางคนระดับ 1-2 บางคนระดับ 2-3 บางคนระดับ 3-4 ซึ่งจะมีระดับที่แตกต่างกันไป

3. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลสอบถามว่า กรณีที่ให้กำหนดเองได้คือ ส่วนใด

4. ประธานกล่าวว่า ให้กำหนดระดับสมรรถนะที่ต้องการเองได้ หากพิจารณาเอกสารประกอบการประชุมในหน้า 1 ความเป็นธรรมชาติ อาจารย์ต้องได้ระดับ 2 แต่ศาสตราจารย์ต้องได้ระดับ 4-5 กรณีนี้เป็นเรื่องทางเทคนิค ขอให้ทดลองใช้ไปก่อน และหากมีปัญหาให้นำมาปรับแก้อีกครั้งหนึ่ง

5. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้เป็นสมรรถนะที่กำหนดไว้และให้หน่วยงานไปเลือกตามความเห็นของหน่วยงาน โดยมีระดับ 1-4 และภายใต้ระดับ 1 ก็จะมีรายละเอียดต่าง ๆ ส่วนระดับก็เป็นตามที่กำหนด แต่กรณีแบบฟอร์มที่จะต้องกำหนดและประเมินเรื่องต่าง ๆ คณะจะกำหนดเอง หรือมหาวิทยาลัยกำหนด หรือต้องรอกจากทาง สกอ. กำหนด

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่กล่าวว่า เคยขออนุมัติในหลักการไว้แล้วว่า ขอให้ใช้แบบของ สกอ. เป็นแนวทาง ซึ่งหน่วยงานสามารถนำแบบประเมินของ สกอ. ไปปรับให้เหมาะสมกับหน่วยงานได้อีกครั้งหนึ่ง

6. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์สอบถามว่า ในกรณีที่เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องได้ระดับ 2-3 รองศาสตราจารย์ ต้องได้ระดับ 3-4 ศาสตราจารย์ต้องได้ระดับ 4-5 เป็นความยืดหยุ่นของแต่ละคณะที่จะกำหนดใช่หรือไม่ และความยืดหยุ่นนี้กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเลือกเพียงตัวเลขเดียวจากระดับ 2 หรือ 3 ต้องแจ้งอาจารย์ว่า ขณะนี้หากจะประเมินผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับความเป็นธรรมชาติของผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องได้ระดับ 2 ไม่ใช่แจ้งไปที่อาจารย์ว่า ต้องได้ระดับ 2-3 หรือ ระดับ 3-4 หรือ ระดับ 4-5 ใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ข้อสอบถามคือ ต้องแจ้งเป็นรายบุคคลใช่หรือไม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แต่ละคนอาจจะใช้ระดับไม่เท่ากัน ประเด็นที่สองเมื่อแจ้งเป็นรายบุคคลแล้ว จะแจ้งได้หรือไม่ว่าใช้ระดับ 2-3 หรือต้องแจ้งให้ชัดเจนว่าใช้ระดับใด กรณีหลังอาจจะตอบได้ไม่ยากว่า ต้องกำหนดเพราะเป็นไปไม่ได้ว่า จะใช้ระดับ

2 หรือระดับ 3 ก็ได้

7. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่กล่าวว่า เป็นหลักยึดหยุ่นขึ้นอยู่กับตัวบุคคลที่จะประเมิน และกำหนดว่าแต่ละบุคคลต้องมีสมรรถนะใดบ้าง และกำหนดระดับที่ชัดเจนให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล ในการกำหนดฐาน เช่น ระดับ 2 หมายความว่า เพิ่งบรรจุเข้ามาใหม่หรือเพิ่งเลื่อนระดับขึ้นมาเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งยังไม่คาดหวังว่าจะได้ระดับ 3 แต่เมื่อทำงานนานขึ้นและมีประสบการณ์เพิ่มขึ้นก็สามารถกำหนดระดับสูงขึ้นไปได้ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล

ประธานกล่าวว่า โดยหลักทั่วไปควรจะเท่ากัน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่พยายามกล่าวว่า หากเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ใหม่อาจจะใช้ระดับ 2 แต่หากเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีประสบการณ์แล้วอาจจะใช้ระดับ 3 และหากเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีประสบการณ์แล้วจะใช้ระดับ 2 ได้หรือไม่ ซึ่งกรณีนี้จะเกิดความวุ่นวายภายในคณะ

8. คณบดีคณะแพทยศาสตร์สอบถามว่า หากคณะกำหนดไว้ที่ระดับ 2 หมายความว่าระดับ 2 คือบุคลากรที่ผ่าน Minimum ในสมรรถนะตัวนั้น กรณีนี้หากเทียบกับเงินคือ มีสิทธิที่จะได้ขึ้นเงินเดือนใช่หรือไม่ หากระดับต่ำกว่า 2 หมายความว่า คะแนนต่ำกว่า 60% กรณีนี้คือ ตัวเดียว แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วเข้าใจอยู่แล้วว่าต้องเป็นคะแนนรวม แต่ควรจะมีชี้แจงว่า จะต้องได้ 2 หากได้คะแนนเกินระดับ 2 จะเป็นการพัฒนาขึ้น แต่หากต่ำกว่าระดับ 2 เช่น ได้ระดับ 1 หมายความว่าประเด็นนี้อาจจะเกี่ยวข้องกับเงินเดือนจะอยู่ในระดับที่ต่ำกว่า จะได้รับการเลื่อนเงินเดือน ประเด็นที่สอง หากมีหลายสมรรถนะ บางตำแหน่งที่มี 3-4 สมรรถนะ สมรรถนะประจำตำแหน่ง กรณีนี้คณะกำหนดได้ในน้ำหนักของแต่ละตำแหน่ง เช่น งานบริหารบุคคลต้องทำในเรื่องของการพัฒนาบุคลากร และงานทะเบียน จะกำหนดน้ำหนักในส่วนนี้ได้ดีกว่า สมรรถนะประจำตำแหน่งอาจจะมี 5% อาจจะให้งานทะเบียน 2% และให้ในส่วนของการพัฒนาบุคลากร 3% กรณีนี้สามารถกำหนดได้โดยการตกลงกันหรือไม่

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ตอบว่า ในการกำหนดสมรรถนะกรณีนี้เป็นการขออนุมัติในหลักการ ตามเอกสารประกอบการประชุมข้อ 2 ให้ผู้บังคับบัญชาสามารถกำหนดระดับของสมรรถนะที่ต้องการได้ สำหรับบุคลากรแต่ละราย กรณีนี้หน่วยงานต้องพิจารณาว่า แต่ละตำแหน่งต้องมีสมรรถนะประจำตำแหน่ง และจะประเมินตัวใดบ้าง รวมทั้งหน่วยงานต้องไปพิจารณาและกำหนดในรายละเอียด

9. ผู้แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า จากการพิจารณาเห็นว่า เมื่อนำไปปฏิบัติจริง อาจเกิดความไม่ชัดเจนในเรื่องลำดับขั้นต่าง ๆ ของระดับสมรรถนะที่ต้องการให้แบ่งระดับตรงนี้ อาจจะต้องมีเกณฑ์เหมือนกันว่า ในระดับเดียวกันจะให้ใช้ระดับ 2 หรือ 3 น่าจะมีการกำหนดเกณฑ์ว่าจะพิจารณาในระดับ 2 หรือระดับ 3 เมื่อใด มิฉะนั้นอาจจะขึ้นอยู่กับผู้บริหารว่า บุคคลใดจะใช้ระดับ 2 หรือระดับ 3 ซึ่งอาจจะมีเกณฑ์ที่ใช้ประจำคณะหรือกลุ่มของคณะ มีข้อสังเกตว่าในสมรรถนะต่าง ๆ เช่น ความเป็นธรรมศาสตร์ต้องมีการแบ่งระดับว่า บุคคลใดมีความเป็นธรรมศาสตร์มากหรือน้อยเป็นประเด็นที่รู้สึกว่าจะหากเป็นธรรมศาสตร์ก็คือ ความเป็นธรรมศาสตร์ ซึ่งอาจจะมีผลอยู่ แต่การแบ่งระดับด้วยความเป็นชำนาญการแล้วต้องเป็นธรรมศาสตร์

มากกว่าอาจารย์ ซึ่งบางครั้งไม่แน่ใจว่าจะวัดแบบนั้นได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ข้อสังเกตในประเด็นหลังขอให้ทดลองใช้ไประยะหนึ่งก่อน แต่ในข้อสังเกตแรกน่าสนใจคือ หากเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วยกันแล้ว คนหนึ่งใช้ระดับ 2 อีกคนหนึ่งระดับ 3 ให้คณะไปกำหนดเกณฑ์ได้หรือไม่ว่า บุคคลใดจะใช้ระดับ 2 หรือระดับ 3 แต่กรณีที่จะเกิดขึ้นคือ คณะอาจจะไม่มีเกณฑ์ก็ได้ ขึ้นอยู่กับว่าจะให้บุคคลใดระดับ 2 หรือระดับ 3 และเกิดขึ้นบ่อยในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน หรือเมื่อต่างคณะระดับ 2 และระดับ 3 ก็อาจจะไม่ตรงกัน คำถามของผู้แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์คือ จะกำหนดเกณฑ์ให้ได้หรือไม่ เช่น หากเป็นอาจารย์ไม่เกิน 3 ปี ใช้ระดับ 2 หากเป็นอาจารย์ 3 ปีขึ้นไป ใช้ระดับ 3 กรณีนี้สอบถามผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่คงไม่ได้ ขอสอบถามคณบดีคณะต่าง ๆ ได้หรือไม่ ว่า ต้องการกำหนดเกณฑ์เช่นนั้นหรือไม่ เพราะคณะพยาบาลศาสตร์อาจจะต้องการให้วางเกณฑ์ให้ แต่คณะอื่นอาจจะขอไปพิจารณาเอง ซึ่งน่าจะเป็นดุลพินิจที่คิดว่า

10. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ควรให้ทางคณะต่าง ๆ พิจารณาในเรื่องนี้เอง เพราะแต่ละคณะควรที่จะแบ่งและให้คณะเป็นผู้ตัดสินใจในส่วนนั้น

ประธานกล่าวว่า ขอรับข้อสังเกตของผู้แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ว่า อย่างไรก็ตาม ขอให้ทางคณะต่าง ๆ มีเกณฑ์ของคณะ และเกณฑ์นี้ต้องคงเส้นคงวา เช่น เป็นอาจารย์ 3 ปี ใช้ระดับ 2 เป็นอาจารย์ 3 ปีขึ้นไปใช้ระดับ 3 ซึ่งต้องเป็นเหมือนกันทุกคน ไม่ใช่กำหนดเกณฑ์และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ หรือไม่มีเกณฑ์นั้นไม่ได้ ขอให้ไปกำหนดเกณฑ์แล้วหากมีปัญหาให้นำมาปรับแก้อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดกรอบของระดับสมรรถนะสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

4.1 เรื่อง การร้องเรียนพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของอาจารย์

ประธานแถลงว่า สืบเนื่องจากคณะนิติราษฎร์ : นิติศาสตร์เพื่อราษฎร ได้จัดอภิปรายเรื่องสถาบันกษัตริย์รัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตย เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2553 ณ ห้อง LT 1 คณะนิติศาสตร์ โดยมีผู้ร่วมอภิปราย จำนวน 4 คน

ในการนี้มีผู้ร้องเรียนและขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบสวนทางวินัยอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์คนหนึ่ง ในฐานะที่ได้อภิปรายพาดพิงสถาบันพระมหากษัตริย์ในลักษณะที่ไม่เหมาะสม

ในเบื้องต้นมหาวิทยาลัยได้ทำการตรวจสอบแล้ว พบว่ามีการจัดอภิปรายในวันดังกล่าว และการอภิปรายของอาจารย์คนดังกล่าว ก็มีเนื้อหาในเชิงวิจารณ์สถาบันพระมหากษัตริย์ แม้อาจจะพิจารณาว่าเป็นการวิจารณ์ด้วยเหตุผลในทางหลักการเชิงสร้างสรรค์ได้ แต่ก็อาจจะส่งผลกระทบต่อสถาบัน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

(1) การจัดงานในลักษณะดังกล่าว ขอให้กำหนดเป็นหลักการว่า เฉพาะผู้มีอำนาจอนุมัติใช้สถานที่เท่านั้นที่จะเป็นผู้อนุมัติ ส่วนกรณีอื่นขอมอบหมายให้คณบดีคณะต่าง ๆ นำไปพิจารณา

(2) หากเป็นเรื่องเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ที่กระทบความรู้สึกของประชาชน ขอให้ระมัดระวังในการพิจารณาอนุมัติจัดงาน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารวิชาการ

5.1 เรื่อง พิจารณาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะวิศวกรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยแถลงว่า ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยกำหนดให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาตั้งแต่วินิจฉัยการศึกษา 2554 เป็นต้นไป ฝ่ายวิชาการพิจารณากลับกรองหลักสูตรดังกล่าวแล้วขอเสนอข้อมูลและความเห็น ดังนี้

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ผ่านความเห็นชอบจากการเวียนมติคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554

2. เนื่องจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ฉบับเดิม มีแผนการศึกษาที่ไม่รองรับกับการรับนักศึกษาทุนผู้ช่วยวิจัยโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) จากสกว. และคณะประสงค์จะรับนักศึกษาทุนดังกล่าวเข้าศึกษาในหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้นในระหว่างที่รอการปรับปรุงหลักสูตร คณะจึงรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ไปพลางก่อน จากนั้นจึงจะขออนุมัติโอนนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 ต่อไป คณะจึงขอให้หลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาตั้งแต่วินิจฉัยการศึกษา 2554 ทั้งนี้ เพื่อรองรับกับการรับนักศึกษาที่ได้รับทุนผู้ช่วยวิจัย คปก.

3. สาระสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

3.1 เพิ่มแผนการศึกษา แบบ 2.2 แผนการศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ รับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ศึกษารายวิชา 24 หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต) โดยผู้เข้าศึกษาต้องสำเร็จการศึกษาด้านวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) หรือ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) หรือ สาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีผลการเรียนอยู่ในระดับเกียรตินิยม หรือ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.25 หรือเทียบเท่า

3.2 ปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมของแผนการศึกษา แบบ 2.1 รับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จาก 49 หน่วยกิต เป็น 48 หน่วยกิต

3.3 ปรับปรุงรายวิชาต่างๆ ได้แก่ เพิ่มหน่วยกิตวิชาบังคับ วศ. 810 วิจัย จาก 1 หน่วยกิต

เป็น 2 หน่วยกิต ตัดวิชาบังคับ วศ. 830 สัมมนาทางวิศวกรรมศาสตร์ 2 (1 หน่วยกิต) และ วศ. 840 สัมมนาทางวิศวกรรมศาสตร์ 3 (1 หน่วยกิต) ปิด/ตัดวิชาวิชาเลือก ซึ่งเป็นวิชาหัวข้อคัดสรรทางด้านต่าง ๆ (Selected Topics) จำนวน 26 วิชา และเปิดวิชาใหม่ จำนวน 22 วิชา

3.4 ยกเลิกเงื่อนไขเรื่องการสอบวัดคุณสมบัติที่กำหนดให้นักศึกษาจะต้องสอบวัดคุณสมบัติให้ผ่านภายในเวลา 2 ปีการศึกษา นับตั้งแต่เริ่มจดทะเบียนเป็นนักศึกษาของหลักสูตร

3.5 เพิ่มเติมเรื่องการทำวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษาสามารถทำวิทยานิพนธ์เป็นภาษาไทย หรือภาษาอังกฤษได้

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มีการกำหนดโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตร ข้อกำหนดต่างๆ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมทั้งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ตามที่สกอ. กำหนดไว้

อย่างไรก็ตาม จากการพิจารณาหลักสูตรฉบับเดิมและหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ พบว่า ในหมวดวิชาต่าง ๆ มีการเปิดวิชาเลือกมากถึงหมวดละประมาณ 21-25 วิชา ยกเว้นหมวดวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และหมวดวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาแผนการศึกษา แบบ 2.2 สามารถเลือกศึกษารายวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาโททุกสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ด้วย ขณะที่โครงสร้างหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาแผนการศึกษา แบบ 2.1 ศึกษาวิชาเลือกเพียง 3 วิชา (9 หน่วยกิต) และแผนการศึกษา แบบ 2.2 ศึกษาวิชาเลือก 7 วิชา (21 หน่วยกิต) และคณะกำหนดจำนวนรับนักศึกษาไว้ประมาณ 35 คนต่อปี ดังนั้น หากคณะไม่สามารถเปิดสอนรายวิชาเลือกตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรได้ แต่นักศึกษามีความต้องการเรียนวิชาเหล่านั้น นักศึกษาก็อาจมีข้อร้องเรียน จึงเห็นควรให้คณะพิจารณาปรับลดวิชาเลือกให้น้อยลง โดยอาจยุบรวมวิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน อีกทั้งคณะควรสำรวจว่า มีวิชาใดบ้างในหลักสูตรฉบับเดิมที่คณะไม่เคยเปิดสอนเลย ขอให้คณะพิจารณาปิดวิชาดังกล่าว เพื่อมิให้หลักสูตรมีรายวิชาเลือกมากเกินไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในเรื่องของวิชาเลือกที่มีหลากหลายมีความเป็นมาคือเดิมเป็นหลักสูตรปริญญาเอกของแต่ละสาขา จึงมีอยู่ 5 หลักสูตรคือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมอุตสาหการ และวิศวกรรมเคมี ต่อมาได้ยุบรวมเป็นหลักสูตรเดียวคือ ปรัชญา วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต โดยในหลักสูตรนี้ได้แยกสาขาเอง ซึ่งเป็นที่มาของการมีวิชาเลือกมากขึ้นอยู่กับ นักศึกษาจะมีความสามารถพิเศษในด้านใด เพราะฉะนั้นการยุบรวมวิชาเลือกต่าง ๆ คงจะส่งผลกระทบต่อ การเลือกสาขาวิชาย่อยของนักศึกษา นอกจากนี้การที่ยุบรวมกันเพราะเงื่อนไขจำนวนอาจารย์ที่ควบคุมตามข้อกำหนด

ของ สกอ. ต้องมีอาจารย์อย่างน้อย 5 คน ในการดูแลหลักสูตรหนึ่งหลักสูตร หากมี 5 สาขา ก็จะใช้อาจารย์จำนวนมาก จึงมีการปรับเหลือเพียงหลักสูตรเดียวคือ วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

2. ผู้แทนคณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ในแผนแบบ 2.2 การรับนักศึกษาที่จบปริญญาตรี จะมีนักศึกษาที่จบวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของบัณฑิตที่ไม่ได้จบวิศวกรรมศาสตร์ การที่จะเข้าสู่แผน 2.2 อาจจะไม่มีความพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ ในหลักสูตรนี้จะมีการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาที่จบปริญญาตรีหรือเข้าสู่อการเรียน Coursework ที่เหมือนกันทั้งหมด

คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า จะมีนักศึกษาในสายวิทยาศาสตร์ที่จะสามารถเรียนได้หรือทางด้าน Biomedical Engineering ที่ทำร่วมกับคณะแพทยศาสตร์และคณะสหเวชศาสตร์ก็สามารถเรียนได้ จะมีวิชาที่ Breeding เรียนร่วมกัน หากจบวิศวกรรมศาสตร์ก็ต้องไปเรียน Anatomy หากจบพาณิชยศาสตร์และการบัญชีก็มาเรียนพื้นฐานทางด้านวิศวกรรมศาสตร์

3. ประธานกล่าวว่า ประเด็นแรกได้รับฟังจากคณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ก็มีเหตุผลอยู่ในเรื่องการรวมหลักสูตรเข้าด้วยกัน และการเปิดวิชาเลือกที่หลากหลายกับการเปิดจริง เข้าใจว่าเป็นคนละเรื่องกัน คณะจำนวนมากไม่ได้เปิดในทุกวิชาของวิชาเลือก นักศึกษาอาจจะหารือกับทางคณะเป็นหลักว่า ต้องการเรียนวิชาใด คงไม่ต้องมีการแก้ไขหลักสูตร แต่ขอกำหนดเป็นหลักการว่า ให้คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์รับฟังความเห็นของนักศึกษาว่า ต้องการเรียนวิชาใด และพยายามเปิดวิชาเลือกให้มาก สำหรับหลักสูตรนี้มีนักศึกษาเรียนหรือไม่

คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า มีนักศึกษาจบไปแล้วหลายคน ปีละประมาณ 10 คน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมอบหมายให้คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา และเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา และสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5.2 เรื่อง พิจารณาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะรัฐศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยคณะรัฐศาสตร์ได้เสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ชื่อหลักสูตรฉบับเดิม) โดยกำหนดให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2554 เป็นต้นไป ฝ่ายวิชาการพิจารณาก่อนกรองทั้ง 2 หลักสูตรดังกล่าวแล้ว ขอเสนอข้อมูลสาระสำคัญในการแก้ไขปรับปรุงและความคิดเห็นดังนี้

ก. ข้อมูล 1. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มีสาระสำคัญในการแก้ไขปรับปรุงดังนี้

1.1 ปรับชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญา ภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและ

ชื่อปริญญาภาษาไทย และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ของ
กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อหลักสูตร	จาก	Master of Arts Program in Political Science
	เป็น	Master of Political Science Program
ชื่อปริญญา	จาก	ชื่อเต็ม : Master of Arts (Political Science)
		ชื่อย่อ : M.A. (Political Science)
	เป็น	ชื่อเต็ม : Master of Political Science
		ชื่อย่อ : M.Pol.Sc.

1.2 ปรับแก้ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
ยกเลิกการสอบประมวลความรู้ข้อเขียน สำหรับหลักสูตร แผน ก. แบบ ก 2 เพื่อให้ นักศึกษามีเวลาในการศึกษา
ค้นคว้าข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาแผน ก. แบบ ก 2 สามารถโอนไปศึกษาต่อหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

- (1) เป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 และศึกษารายวิชาบังคับร่วม วิชาบังคับเฉพาะ
สาขาวิชาเลือกในสาขาครบ 27 หน่วยกิต
- (2) มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 3.25
- (3) มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ TU-GET หรือ TOEFL หรือ IELTS

เทียบเท่าไม่น้อยกว่า 500 คะแนน

1.4 ปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร จาก 42 หน่วยกิต เป็น 39 หน่วยกิต
โดยปรับลดจำนวนหน่วยวิชาเลือกลง แต่เพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาบังคับร่วม จาก 9 หน่วยกิต เป็น 12 หน่วยกิต
สำหรับหลักสูตรแผน ข มีการเพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาการค้นคว้าอิสระ จาก 3 หน่วยกิต เป็น 6 หน่วยกิต

2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มีสาระสำคัญในการแก้ไขปรับปรุงดังนี้

2.1 ปรับชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญา ภาษาไทย เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อหลักสูตร
และชื่อปริญญาภาษาอังกฤษ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ของ
กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	จาก	รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต
	เป็น	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์
ชื่อปริญญา	จาก	ชื่อเต็ม : รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต
		ชื่อย่อ : ร.ด.
	เป็น	ชื่อเต็ม : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐศาสตร์)
		ชื่อย่อ : ป.ร.ด. (รัฐศาสตร์)

2.2 ปรับแก้ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้มีความสอดคล้องต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ปรับแก้คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และกลุ่มที่ 2 ผู้เข้าศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

2.3 เปิดแผนการเรียน แบบ 2.2 เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (โครงการปกติ) คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แผน ก แบบ ก2 สามารถโอนมาศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก

2.4 เพิ่มจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร แบบ 2.1 จาก 60 หน่วยกิต เป็น 63 หน่วยกิต พร้อมทั้งปรับโครงสร้างของหลักสูตร แผนการศึกษาแบบ 2.1 จากเดิม ศึกษารายวิชาไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต โดยมีได้กำหนดเป็นวิชาบังคับและวิชาเลือก และทำวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต เปลี่ยนเป็น ศึกษารายวิชา 27 หน่วยกิต ประกอบด้วย วิชาบังคับ 15 หน่วยกิต วิชาเลือกในสาขา 6 หน่วยกิต วิชาบังคับเลือก 3 หน่วยกิต วิชาเลือก 3 หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต

ข ความเห็น 1. เนื่องจากในการเสนอหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ/สาขาอื่น ๆ ให้ สกอ. พิจารณารับทราบ/ให้ความเห็นชอบ สกอ. ได้เคยทักท้วงให้มหาวิทยาลัยกำหนดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับจำนวนรับนักศึกษา และภาระงานในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ กล่าวคือ สัดส่วนอาจารย์ 1 คน : นักศึกษา 15 คน จากการพิจารณาทั้ง 2 หลักสูตรดังกล่าว พบว่ามีการกำหนดจำนวนรับในหลักสูตรระดับปริญญาโท 90 คน และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 10 คน รวมทั้งหมดเป็น 100 คน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอกชุดเดียวกัน จำนวน 5 คน สัดส่วนของอาจารย์ : นักศึกษา เท่ากับ 1:20 ซึ่งไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ฯ ของ สกอ. และฝ่ายวิชาการได้มีหนังสือแจ้งให้คณะฯ เพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก 2 คน เป็น 7 คน เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนรับนักศึกษาและเกณฑ์ของ สกอ. แต่คณะฯ ได้ขอยืนยันตามที่เสนอมา

2. ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของ สกอ. ได้กำหนดโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตรระดับปริญญาเอก ดังนี้

2.1 แผนการศึกษา แบบ 2.1 (รับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท) มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 48 หน่วยกิต ประกอบด้วย การศึกษารายวิชาไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต

2.2 แผนการศึกษาแบบ 2.2 (รับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี) มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 72 หน่วยกิต ประกอบด้วย การศึกษารายวิชาไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต

จากการพิจารณาหลักสูตรระดับปริญญาเอกของคณะรัฐศาสตร์ พบว่ามีการกำหนดจำนวนรวมตลอดหลักสูตรสูงกว่าที่เกณฑ์ฯ กำหนดไว้ค่อนข้างมาก กล่าวคือ แผนการศึกษา แบบ 2.1 มีจำนวนหน่วย

กิตรวม 63 หน่วยกิต (ศึกษารายวิชา 27 หน่วยกิต ทำวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต) แผนการศึกษา แบบ 2.2 มีจำนวน หน่วยกิตรวม 102 หน่วยกิต (ศึกษารายวิชา 54 หน่วยกิต ทำวิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต) ซึ่งก็เป็นเรื่องที่สามารถ กระทำได้และไม่ขัดกับเกณฑ์ฯ แต่อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัด การศึกษา ไม่เคยตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอกศึกษารายวิชาจำนวนมากนั้น อาจส่งผลให้นักศึกษาต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษารายวิชาค่อนข้างมาก และมีเวลาสำหรับการศึกษาค้นคว้า งานวิจัยน้อย อีกทั้งยังอาจทำให้มีอัตราสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาจำนวนลดลงด้วย จึงเห็นควรให้คณะฯ พิจารณาปรับลดจำนวนหน่วยกิตการศึกษารายวิชาของทั้ง 2 แผนการศึกษาเพื่อให้หลักสูตรมีความยืดหยุ่นและ กระชับมากขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ขณะนี้กำลังมีการรับอาจารย์เพิ่มจำนวน 2 คน และในกรณี เรื่องวิชาในหลักสูตรที่มีจำนวนมาก เพราะต้องการให้นักศึกษาจบออกไปแล้วมีคุณภาพ และน่าจะบริหารจัดการ ได้

2. รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยกล่าวว่า ในเรื่องระยะเวลาการศึกษา บางครั้งมีความจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษามากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ 5 ปี แต่ทาง สกอ. ได้เพิ่มให้เป็น 6 ปี เท่าที่ผ่านมามีปัญหาด้านนี้หรือไม่ ในเรื่องระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษاپริญญาเอก

คณะบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ขณะนี้เท่าที่มีบัณฑิตจบการศึกษาก็จบได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 5 ปี แต่หากไม่จบการศึกษาก็จะถูก Retire

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะรัฐศาสตร์ และเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา และสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5.3 เรื่อง พิจารณาโครงการรับนักเรียนกิจกรรมจิตอาสาและประชาธิปไตยเข้าศึกษาใน มธ.

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแถลงว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นทางด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านจิตอาสาและประชาธิปไตย เพื่อให้ให้นักเรียนที่ ทำกิจกรรมด้านจิตอาสาและประชาธิปไตยได้เข้ามาเป็นนักกิจกรรมในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้มากขึ้น ซึ่งจะ เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเป็นการกระตุ้นให้ โรงเรียนต่าง ๆ ได้ส่งเสริมให้นักเรียนทำกิจกรรมจิตอาสาและประชาธิปไตยให้มากขึ้น ทั้งยังจะเป็นตัวอย่าง แนวทางสำหรับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ต่อไปในการรับนักเรียนที่ทำกิจกรรมให้เข้ามาเรียนมากขึ้น ฝ่ายการ

นักศึกษาและฝ่ายวิชาการจึงได้จัดให้มีโครงการ “รับนักเรียนกิจกรรมจิตอาสาและประชาธิปไตยเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” ขึ้น โดยมีจำนวนรับร้อยละหนึ่งของจำนวนที่รับนักศึกษาใหม่ในแต่ละปี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนที่ทำกิจกรรมในด้านจิตอาสาและประชาธิปไตยมีโอกาสเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของกิจกรรมนักศึกษาด้านจิตอาสาและประชาธิปไตยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. เพื่อเป็นตัวอย่างแนวทางให้แก่สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ต่อไปในการรับนักเรียนที่ทำกิจกรรมให้เข้ามาเรียนในระดับอุดมศึกษาให้มากขึ้น
4. เพื่อกระตุ้นให้โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนทำกิจกรรมด้านจิตอาสาและประชาธิปไตยให้มากขึ้น

จำนวนรับนักศึกษา ร้อยละหนึ่ง ของจำนวนนักศึกษาที่แต่ละคณะรับเข้าในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งหมดทุกคณะประมาณ 56 คน (หมายเหตุ : โครงการส่งเสริมนักเรียนเรียนดีภาคกลางรับ 17 คน, โครงการนักศึกษาพิการรับ 50 คน, โครงการผู้มีความสามารถดีเด่นทางด้านกีฬารับปีละ 112 คน, โครงการนักศึกษาเรียนดีในเขตเมืองรับ 56 คน และโครงการนักศึกษาเรียนดีจากชนบทรับร้อยละ 6 ของจำนวนที่รับนักศึกษาในแต่ละปี)

คุณสมบัติของผู้สมัคร

1. เป็นนักเรียนที่ทำกิจกรรมด้านจิตอาสาและประชาธิปไตยในโรงเรียนหรือนอกโรงเรียน อย่างน้อยข้อหนึ่งข้อใดดังต่อไปนี้
 - (1) ทำกิจกรรมจิตอาสาและประชาธิปไตยในโรงเรียน ทั้งที่เป็นโรงเรียนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนเอกชน หรือโรงเรียนทางเลือก โดยมีตำแหน่งต่าง ๆ ในกิจกรรมของโรงเรียน ได้แก่ ประธานนักเรียน และกรรมการสภานักเรียน หรือตำแหน่งอื่นใด ทั้งนี้โดยมีหนังสือรับรองจากโรงเรียน
 - (2) ทำกิจกรรมจิตอาสาและประชาธิปไตยนอกโรงเรียนที่เป็นภาครัฐ ได้แก่ การเป็นสมาชิกสภาเด็กและเยาวชนของจังหวัด ของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือเป็นสมาชิกสภาเยาวชนของกรุงเทพมหานคร โดยมีหนังสือรับรอง
 - (3) หรือทำกิจกรรมด้านจิตอาสาและประชาธิปไตยนอกโรงเรียนที่เป็นภาคเอกชน หรือองค์กรเอกชน ทั้งนี้เฉพาะองค์กรที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศรับรองไว้เท่านั้น
2. เป็นผู้กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ชั้น ม.4 ถึง ม.5 รวม 4 ภาคการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.00
3. มีคะแนน GAT และ PAT ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

4. มีคุณสมบัติหรือความถนัดเฉพาะตามที่แต่ละคณะจะกำหนด
5. ผู้สมัครจะต้องไม่สมัคร โครงการพิเศษ โครงการอื่นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
วิธีการคัดเลือก

1. ผู้สมัครทุกคนต้องเขียนรายงานในหัวข้อ “กิจกรรมจิตอาสาและประชาธิปไตยที่เคยทำมา
กิจกรรมใดที่นักเรียนคิดว่าเป็นประโยชน์มากที่สุด”

2. คณะกรรมการจะคัดเลือกจากรายงานให้เหลือ 200 คน

3. ผู้ผ่านการคัดเลือกในรอบแรก 200 คน จะต้องมาเข้าค่ายเพื่อทำกิจกรรมคัดเลือกให้เหลือ 56
คน โดยจะพิจารณาตัดสินจากเกณฑ์สามประการ คือ

- (1) ทักษะความสามารถในการทำกิจกรรม
- (2) การมีจิตอาสาในการทำประโยชน์เพื่อผู้อื่นและเพื่อสังคม
- (3) การเป็นพลเมืองตามระบอบประชาธิปไตย ที่เคารพสิทธิผู้อื่น เคารพกติกา และ

รับผิดชอบต่อสังคม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์สอบถามว่า กรณีนี้จะวัดผลวิธีการคัดเลือกทั้ง 3 ข้อ ได้อย่างไร
รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาตอบว่า หลักเกณฑ์และวิธีการในการวัดผล เป็นเรื่องที่สำคัญ
ต้องมีรูปแบบและวิธีการในการวัดผลที่เหมาะสม การวัดผลในความเป็นพลเมืองมีวิธีการในการวัดได้ว่า เคารพ
เพียงใด แต่รูปแบบกิจกรรมที่ใช้หรือเกณฑ์ต้องมีความเหมาะสมและได้ผลจริง จากที่ได้คิดไว้จะเป็นรูปแบบ
ของการเข้าค่าย ให้ทำกิจกรรมจริงและมีผู้พิจารณาให้คะแนนในการวัดผล รายละเอียดยังไม่ได้กำหนดชัดเจน
แต่มีหลักการตามนี้ และเป็นหน้าที่ของฝ่ายการนักศึกษาที่ต้องไปออกแบบหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมต่อไป และ
จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งหนึ่ง เพราะในการคัดเลือกจริงต้องมีอาจารย์ของแต่ละคณะมาร่วมด้วย

2. ประธานกล่าวว่า โครงการนี้กว่าจะดำเนินการยังเหลือเวลาอีกนาน ขอให้รองอธิการบดีฝ่าย
การศึกษานำเรื่องเกณฑ์ต่าง ๆ เสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษานำข้อสังเกตของที่
ประชุมไปพิจารณาและเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

- 6.1 เรื่อง พิจารณาร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดการด้าน
ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.

ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจแถลงว่า สืบเนื่องจากการก่อตั้งสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ ซึ่งในระยะแรกๆ จะกล่าวถึงการบริหารจัดการของสำนักฯ และโครงสร้างการบริหารเป็นหลัก แต่ในการปฏิบัติงานจริงเห็นว่าจำเป็นต้องมีหลักการในการบริหารจัดการเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย จึงมีการศึกษาที่จะทำระเบียบฯ ที่นำเสนอในที่ประชุมครั้งนี้ มาหลายปี ตั้งแต่สมัยผู้บริหาร 2-3 ชุดที่ผ่านมา จากนั้น รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วิริยะยุทธกร ซึ่งเป็นอดีตผู้รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจจนมาถึงสมัยตนเองได้นำรายละเอียดมาพิจารณาและมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้าง โดยร่างระเบียบการจัดการงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีทั้งหมด 3 หมวด 38 ข้อ คือ

หมวดที่ 1 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(1.1) แบ่งเป็น 5 ส่วน ตามประเภทของทรัพย์สินปัญญาที่สำคัญ ที่น่าจะเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เช่น ส่วนที่หนึ่ง เรื่องอนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตร ส่วนที่สอง เรื่องลิขสิทธิ์ ส่วนที่สาม เรื่องการออกแบบผังภูมิวงจรรวม ส่วนที่สี่ เรื่องเครื่องหมายการค้า ส่วนที่ห้า เรื่องอื่น ๆ

(1.2) ผู้ประดิษฐ์ หรือผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ หรือผู้สร้างสรรค์งาน จะต้องทราบว่า การทำสิ่งใดใน มธ. ทุกเรื่องจำเป็นต้องให้มหาวิทยาลัยมีสิทธิในการรับเป็นเจ้าของสิทธิและ โอนสิทธิ และเป็นผู้ไปขอจดแจ้งอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร มหาวิทยาลัยต้องขึ้นทะเบียนของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต้องนำไปจดแจ้งสิทธิบัตร โดยหลักคือ สองกรณีนี้ และจะเขียนไว้ว่า อาจารย์ทุกคน นักวิจัย หรือบุคลากรทั้งหมดทำเรื่องใดก็ตาม จะต้องให้มหาวิทยาลัยรับทราบ สำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจจะมีหน้าที่ในการขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีบางกรณีที่จะเขียนไว้ชัดเจนในสัญญาว่า มหาวิทยาลัยจะต้องจดสิทธิบัตร ซึ่งเป็นการติดตามสัญญาอยู่แล้ว

(1.3) กรณีที่ไปทำร่วมกับบุคคลภายนอกหรือหน่วยงานภายนอก ระเบียบจะเขียนไว้ว่า ให้ขึ้นอยู่กับสัญญานั้น ๆ ว่าเขียนไว้อย่างไร เรื่องนี้เป็นประเด็นซึ่งหากจะพิจารณาในแง่ Sensitive อาจจะทำให้อาจารย์เห็นว่า เป็นการยากลำบากขึ้นหรือไม่ในการที่จะไปหาทุน ซึ่งไม่ได้บังคับและในระเบียบไม่ได้เขียนว่าอาจารย์ต้องแจ้งมหาวิทยาลัยทุกเรื่องในการหาทุนหรือทำสัญญา แต่ต้องการให้อาจารย์ Recognize ตัวเองว่า การที่จะไปเจรจาหรือทำสัญญาควรจะต้องกล่าวถึงหรือนึกถึงมหาวิทยาลัยด้วยว่า มหาวิทยาลัยควรจะมีส่วนร่วมกับสิ่งที่อาจารย์ทำในเรื่องนั้น ในการไปตกลงกับหน่วยงานภายนอก ในเรื่องของอนุสิทธิบัตรหรือลิขสิทธิ์จะเขียนในลักษณะคล้าย ๆ กันคือ เปิดโอกาสหรือเปิดช่องไว้ว่า ระเบียบเขียนไว้อย่างไร ให้เป็นไปตามนั้น สัญญาเขียนว่าอย่างไรก็ให้เป็นไปตามนั้น สำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจมีหน้าที่ทำตามสัญญาที่เขยทำไว้เท่านั้น ขอยืนยันว่าจะไม่มีผลกระทบกับสิ่งที่อาจารย์รับดำเนินการก่อนหน้านี้ หมายความว่า เคยตกลงว่าไปทำร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ ซึ่งกรณีนี้ทางสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติก็ยังคงเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์อยู่

(1.4) ผู้สร้างสรรค์งาน หน่วยงาน จะต้องไม่เปิดเผยสาระสำคัญ ก่อนการขอรับสิทธิบัตร

(1.5) สำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจจะต้องทำฐานข้อมูลผลงานที่มีลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย ตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ไม่จำเป็นจะต้องจดแจ้งลิขสิทธิ์กับกรมทรัพย์สินทางปัญญาก็ได้

หมวดที่ 2 การรับ โอนสิทธิ และการดำเนินการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(2.1) ถ้าเป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ทำภายในมหาวิทยาลัย หรือรับทุนวิจัยจากคณะ มหาวิทยาลัย หรืองบประมาณแผ่นดิน จะต้องโอนสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรให้มหาวิทยาลัย

(2.2) บุคลากรภายนอกสามารถโอนสิทธิการขอรับสิทธิบัตรให้มหาวิทยาลัยได้

(2.3) บุคลากรภายนอกสามารถจ้างให้สำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ได้

(2.4) เมื่อมีการเจรจาธุรกิจ และมีผลประโยชน์เกิดขึ้น สามารถหักค่าใช้จ่ายบางประเภทได้ ก่อนจัดสรรผลประโยชน์ (หักครั้งเดียวหรือเป็นงวด ๆ ก็ได้)

(2.5) การจัดสรรผลประโยชน์ จัดสรรให้แก่

2.5.1 ผู้สร้างสรรค์งาน ไม่น้อยกว่า 50% กรณีนี้หลังจากที่จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้วนำไปขาย โดยใช้ประโยชน์จากสิทธิบัตรต่าง ๆ อาจารย์จะได้ผลประโยชน์ในฐานะผู้สร้างสรรค์งาน และได้ผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

2.5.2 หน่วยงานระดับคณะ 0-25% กรณีนี้ขึ้นอยู่กับงานแต่ละงาน คณะมีส่วนเกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด

2.5.3 หน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยระดับมหาวิทยาลัย 0-10% นี้หากอาจารย์มีผู้สร้างสรรค์งานหลายคนก็จะแบ่งกันอยู่ในสัดส่วนที่ผู้สร้างสรรค์ผลงานจะได้รับ คณะอาจจะมีหน่วยวิจัยของคณะ หรือมีภาควิชา คณะก็มีสิทธิที่จะแบ่งให้ภาควิชาเท่าใดก็ได้ในสัดส่วนที่กำหนด คณะกรรมการบริหารจะเป็นผู้พิจารณาตามหลักการนี้ และหน่วยวิจัยระดับต่าง ๆ ได้ทำรองรับไว้สำหรับ Excellence Center ในอนาคต อาจารย์หนึ่งคนอาจจะอยู่กับคณะ หรือ Excellence Center ก็ได้

2.5.4 ส่วนที่เหลือเป็นรายได้ของสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ กรณีนี้ได้สรุปไว้เป็นประเด็นหลักเพื่อต้องการให้อาจารย์หรือบุคลากรได้รับทราบ เพราะก่อนหน้านี้มีการสร้างทรัพย์สินทางปัญญาจำนวนมาก และปัญหาคือ สร้างเสร็จแล้วไม่ทราบว่าจะให้บุคคลใดจด และจดแล้วจะเกิดประโยชน์ใด เมื่อหน่วยงานภายนอกสอบถามก็ไม่สามารถให้คำตอบได้

2.6 รายละเอียดต่าง ๆ ของประเภทของสิ่งประดิษฐ์ ประเภทของทุนวิจัยที่เป็นที่มาของสิ่งประดิษฐ์ การจัดสรรผลประโยชน์ในแต่ละประเภท อาจจะมีการพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ ไป หรืออาจทำเป็นประกาศของสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจภายหลัง

อย่างไรก็ตามกรณีนี้เป็นการกำหนดแบบกว้าง ๆ เพราะ โดยข้อเท็จจริงแล้วสิ่งประดิษฐ์มีเป็น

จำนวนมาก และแหล่งทุนก็มีหลายประเภท เพราะฉะนั้นกรรมการบริหารหรือกรรมการอำนวยการจะมีหน้าที่ในการกำหนดรายละเอียดต่อไป และถือว่าเป็นระเบียบฯ แรกของ มธ. ที่จะกล่าวถึงเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา และลงรายละเอียดค่อนข้างชัดเจน อาจารย์สามารถที่จะรับทราบและนำไปเป็นพื้นฐานในการดำเนินการต่อไปได้ กรณีอื่นจะมีการทำประกาศติดตามออกมา

หมวดที่ 3 หมวดเฉพาะกาล

ในกรณีที่ไม่ได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ หรือในระหว่างที่ยังไม่ได้มีประกาศหลักเกณฑ์ใด ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาตามระเบียบนี้ ให้สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจเสนอความเห็นต่ออธิการบดี เพื่อวินิจฉัยสั่งการตามความเหมาะสม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ขอให้การอภิปรายครั้งนี้เป็นการอภิปรายทั่วไป หลังจากนั้นต้องการให้เปิดระยะเวลาช่วงหนึ่ง เพราะไม่ใช่เรื่องเร่งด่วน ขอให้คณะคิดคณะต่าง ๆ ไปพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ ว่าเป็นอย่างไร เพราะมีเรื่องสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ เรื่องการเป็นเจ้าของผลงาน ซึ่งเป็นเรื่องทางเทคนิค และต้องอาศัยการพิจารณาที่ค่อนข้างละเอียด

2. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ กล่าวว่า ก่อนหน้านี้ได้ส่งเรื่องไปที่คณะต่าง ๆ แต่มีการให้ความคิดเห็นกลับมาน้อยมาก และในการจัดสัมมนาวันที่ 24 มิถุนายน 2554 ก็จะมีการหารือในเรื่องนี้ โดยจะเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านนี้มาร่วมเสวนา และเห็นด้วยว่าไม่ควรรีบเร่งสรุปในการประชุมครั้งนี้ อาจจะเสนอในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งแล้วจึงตอบข้อสอบถามอีกครั้งก็ได้

3. รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยกล่าวว่า ขอให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ในเอกสารประกอบการประชุมหน้า 12-13 ข้อ 36 ผลประโยชน์ส่วนที่เหลือจากการจัดสรรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องคือให้กับเจ้าของผลงาน คณะ และศูนย์วิจัย ให้เป็นรายได้ของสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ ซึ่งหากคำนวณแล้ว สมมติให้ Minimum กับเจ้าของ 50% ให้คณะ 25% และให้ศูนย์วิจัย 10% ที่เหลือคือ 15% ให้กับสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจเห็นว่าค่อนข้างสูงมาก เพราะสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจได้หักค่าใช้จ่ายในส่วน of ผลประโยชน์ไปแล้วก่อนหน้านี้ และประเด็นที่เขียนไว้ว่าให้เป็นไปตามประกาศของสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ หรือตามมติของคณะกรรมการบริหาร กรณีนี้ค่อนข้างที่จะไม่เห็นด้วย เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ควรที่จะให้คณะกรรมการอำนวยการพิจารณาในเรื่องสัดส่วน

4. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า เมื่อพิจารณาแล้วไม่เข้าใจว่า เรื่องลิขสิทธิ์ หากทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนแล้วจะเป็นของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ประเด็นที่สองเรื่อง บทเฉพาะกาล เมื่อพิจารณาแล้วไม่น่าเกี่ยวข้อง เพราะเขียนว่า หากเรื่องใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ให้ขึ้นอยู่กับอธิการบดี

และผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจเป็นผู้กำหนด เห็นว่าไม่ใช่เรื่องของบทเฉพาะกาล

5. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา กล่าวว่า มีความเห็นคล้ายกับรองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย ในเรื่องสัดส่วนซึ่งได้กล่าวไปแล้ว ประเด็นที่สอง ข้อ 33.4 ที่เขียนว่า ให้นำหน่วยงานระดับคณะที่ได้รับจัดสรรผลประโยชน์ กรณีนี้อาจจะเป็นเรื่องเทคนิคของการเขียน เพราะหากใช้คำว่า หน่วยงานระดับคณะที่ได้รับจัดสรรผลประโยชน์ จะไม่มี สำนัก/สถาบัน ซึ่งในมหาวิทยาลัยมีสถาบันวิจัยอยู่ในส่วนนั้น เห็นว่า หากเขียนว่า ให้นำหน่วยงานระดับคณะตามข้อ 33.2 จะครอบคลุมในเรื่องของสถาบันที่ดูแลเรื่องการวิจัยด้วย ต้องการให้พิจารณาให้ครอบคลุมส่วนของสถาบันวิจัยด้วย

6. คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า เรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดสิทธิบัตรหรือลิขสิทธิ์ทั้งหมด บุคคลใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ และเรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์ข้อ 33.2 และข้อ 33.3 น่าจะแบ่งปันในระดับที่เท่าเทียมกัน เหตุใดข้อ 33.2 ได้สูงสุดเพียง 25% และข้อ 33.3 ได้เพียง 10% เท่านั้น

7. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะมีอีกรูปแบบหนึ่งคือ ดำเนินการเอง โดยที่ไม่ต้องแจ้งสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ และไม่ต้องแจ้งคณะ แต่ผ่านคณะออกไปที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา ลักษณะเช่นนี้ต้องเข้ามาร่วมด้วยหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจกล่าวว่า เรื่องสัดส่วนเป็นเรื่องที่เขียนไว้กว้าง ๆ รวมกันแล้วเหลือ 15% ไม่ได้หมายความว่า รวมกันทุกรายการแล้วเหลือ 15% ตามที่ได้กล่าวไปว่า สิ่งประดิษฐ์มีหลายประเภท ดำเนินการเอง ใช้เงินตัวเอง มหาวิทยาลัยอาจจะให้เปอร์เซ็นต์มากขึ้น หรือคณะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องก็ให้ 5% - 15% ผู้สร้างสรรค์อาจจะได้ 80% - 90% ส่วนควรจะให้เท่าใด คณะกรรมการบริหารคิดหลักเกณฑ์และนำไป Approve ที่คณะกรรมการอำนวยการ ซึ่งอาจจะไม่ใช่ 15% เพราะคิดไว้อย่างต่ำว่า 50% แต่ต้องการให้ถึง 70% หรือ 80% สำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงาน ซึ่งเป็นตัวเลขที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เพราะหากได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ม. ก็จะต้องไปพิจารณาว่า งบคลังจะให้เท่าใด งบกองทุนวิจัยจะให้เท่าใด งบคณะและงบส่วนตัวควรจะให้เท่าใด หรือหากไปทำร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และมีการโอนมา และอาจารย์โอนสิทธิให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำหลักการนี้ไปคิดเงินผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เช่น มีอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์สอบถามว่า มหาวิทยาลัยจะรับหรือไม่ ซึ่งอาจารย์แจ้งว่า ไม่รับ และอาจารย์ได้มาปรึกษากับทางสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ ซึ่งได้แจ้งไปว่า อาจารย์ควรจะรับไว้ เท่าใดก็ได้ และได้พยายามแจ้งว่า จะไม่บีบบังคับว่า จะขอเท่าใด เพราะเป็นเรื่องที่ผ่านมาแล้ว มีสัญญาแล้ว การไปเรียกร้องขณะนี้ไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ แต่หากสอบถามว่าจะรับหรือไม่ ในฐานะที่เป็นอาจารย์ มธ. ต้องรับไว้ สมมติให้ 5% เมื่อชำระเบิบบน 5% นี้ ใน 5% ก็จะให้อาจารย์อย่างน้อย 80% คณะอาจจะได้ 5% และที่เหลือก็ให้สำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ จะใช้ระเบียบนี้เพื่อที่จะไปบริหารจัดการในทุกกรณีได้ แต่รายละเอียดจะมีอีกมาก แต่หากสอบถามว่าเหตุใดศูนย์วิจัยระดับคณะ ระดับ

มหาวิทยาลัยจึงได้น้อย เนื่องจากอาจารย์หนึ่งคนอยู่ทั้งสองหน่วยงาน ซึ่งไม่ได้อยู่เฉพาะศูนย์วิจัย แต่จะมีต้นสังกัด เพราะฉะนั้นในระดับศูนย์วิจัยหากแจ้งว่าทำในนามของศูนย์วิจัย ในส่วนของคณะก็อาจจะได้น้อยหรือประมาณ 10% แต่ตัวเลขสามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยคณะกรรมการฯ ช่วยกันคิด และตนเองนำเสนอว่าควรจะเป็นเท่าใด กรณีนี้เป็นรายละเอียดมาก ส่วนกรณีสำนัก/สถาบันวิจัยอื่น ๆ จะไปพิจารณาเพื่อให้ครอบคลุมให้เท่ากับคณะ ข้อสอบถามเรื่องลิขสิทธิ์ ในหมวดลิขสิทธิ์จะเขียนไว้ น้อยมาก เขียนไว้เพียงสองประเด็นได้พยายามค้นคว้าว่า ระเบียบวิจัยหรือระเบียบตำราและสื่อต่าง ๆ เขียนไว้ชัดเจนหรือไม่ ซึ่งบางครั้งก็เขียน บางครั้งก็ไม่เขียนว่า ลิขสิทธิ์เป็นของผู้ใด แต่เมื่อมีระเบียบการจัดการงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัย-ธรรมศาสตร์ ลิขสิทธิ์ทุกอย่างต้องเป็นของมหาวิทยาลัย ยกเว้นจะเขียนเป็นอย่างอื่น แต่ในระเบียบฯ นี้จะมีข้อแม้ว่า หากระเบียบเขียนไว้ อย่างไรให้เป็นไปตามนั้น เพราะการออกระเบียบหรือเรื่องใหม่ อาจจะมีประเด็นซึ่งเห็นในความจำเป็นว่า ลิขสิทธิ์ต้องแบ่งคนละครั้ง แต่กรณีนี้จะเขียนหลักการคร่าว ๆ คือ ลิขสิทธิ์ต้องเป็นของมหาวิทยาลัย ส่วนมหาวิทยาลัยจะไปจดแจ้งหรือไม่ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการฯ เห็นสมควร หากสอบถามว่าเอกสารการเรียนการสอนเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ขอตอบว่า เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้นำไปทำสิ่งใดเพราะลิขสิทธิ์เกิดขึ้นด้วยตัวเองอยู่แล้ว หากอาจารย์นำผลงานไปขาย ซึ่งในความเป็นจริงควรจะต้องแจ้ง แต่ก็ได้มีการกำหนดเช่นนั้นว่า อาจารย์ต้องแจ้งทุกเรื่อง แต่มีการเขียนด้วยความระมัดระวังเรื่องลิขสิทธิ์ และขอสอบถามอาจารย์นักกฎหมายว่า การเขียนเช่นนี้มีความระมัดระวังพอหรือไม่ที่จะไม่ไปกระทบกับสิทธิที่อาจารย์เคยได้รับมาตลอด 77 ปี เห็นว่าสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจคงไม่ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องลิขสิทธิ์ของอาจารย์มาก ยกเว้นมีความผิดจริง ๆ ซึ่งเป็นอีกเรื่องหนึ่ง

8. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง กล่าวว่า เรื่องของลิขสิทธิ์มีกฎหมายต่างหาก ซึ่งไม่ใช่ระบบเดียวกันกับพระราชบัญญัติสิทธิบัตร คือ พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ ข้อสังเกตของผู้อำนวยความสะดวกสำนักทะเบียนและประมวลผลถูกต้องแล้วตรงที่ว่า ลิขสิทธิ์มีกฎหมายคุ้มครองโดยที่ไม่มีระบบการจดทะเบียนใด ๆ และในเรื่องของลิขสิทธิ์เป็นของผู้สร้างงาน อีกปัญหาหนึ่งที่เคยหารือกันในเรื่องของลิขสิทธิ์ในวิทยานิพนธ์พยายามจะเขียนว่า ให้เป็นของมหาวิทยาลัย เช่น กรณีวิทยานิพนธ์ “ยาโม” ที่มีผู้มาร้องเรียนให้จัดการกับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้ตอบไปว่า ลิขสิทธิ์เป็นของนักศึกษา ไม่ใช่ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงไม่ต้องรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นเมื่อใดก็ตามหากลิขสิทธิ์ต่าง ๆ เป็นของมหาวิทยาลัยก็จะมีผลกระทบในเรื่องนั้นเกิดขึ้นได้ เพราะมีเสรีภาพในทางวิชาการที่จะเขียนได้ และจะต้องรับผิดชอบในส่วนที่แสดงความเห็นทางวิชาการในเรื่องลิขสิทธิ์ ข้อตั้งข้อสังเกตในเรื่องที่เกี่ยวกับลิขสิทธิ์ ซึ่งมีความเห็นว่า น่าจะแตกต่างจากเรื่องของสิทธิบัตร และน่าจะเป็นของผู้สร้างงาน โดยเฉพาะ

ประธานกล่าวว่า ขอให้คณะคิดคณะต่าง ๆ ไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยอาจจะหารือในคณะหรือหารือกับผู้ที่ทำวิจัยว่า อัตราสัดส่วนเป็นอย่างไร

9. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีนี้หากยังไม่มีการสรุป ขอให้ส่งไปให้สภาอาจารย์พิจารณา ซึ่งจะนำเสนอที่ประชุมสภาอาจารย์และหารือกันอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์

ต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการพิจารณา และจะมีความเห็นจากสภาอาจารย์เสนอเข้ามาด้วย ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยและสำนักทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและบ่มเพาะวิสาหกิจ

ประธานกล่าวว่า ขอให้ประธานสภาอาจารย์นำเรื่องนี้ไปหารือกับสภาอาจารย์ และเสนอเรื่องเข้ามาในนามสภาอาจารย์

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้คณะคึกคะต่าง ๆ และประธานสภาอาจารย์นำเรื่องนี้ไปพิจารณา และให้ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและบ่มเพาะวิสาหกิจนำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

7.1 เรื่อง ข่าวประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ข่าวประชาสัมพันธ์ มธ. ที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 16 เมษายน 2554 – 11 พฤษภาคม 2554 จำนวน 174 ข่าว แยกสัดส่วนได้ดังนี้

1. ข่าวสังคม (คอลัมน์ย่อย ๆ)	52%
2. ข่าวการศึกษา	23%
3. บทความ/สื่อบทข่าว	2%
4. ภาพข่าว	3%
5. ข่าวรับสมัครงาน	3%
6. ข่าวการเมือง	13%
7. ข่าวกีฬา	4%

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เนื่องจากสภาอาจารย์ได้รับจดหมายจากอาจารย์ท่านหนึ่ง ซึ่งมีความเห็นว่า กรณี น.ส.สโรชา นิยมบุญนำ เป็นผลมาจากการที่บริษัทเวิร์ค แอนด์ ทราเวล ที่เป็น Agency W1 น.ส.สโรชา นิยมบุญนำ ไปทำงานที่ประเทศสหรัฐอเมริกา และได้ให้ข้อสังเกตในเรื่องการอนุมัติให้ Agency เข้ามารับนักศึกษาว่า มีการเข้ามาสองช่องทาง คือ อนุมัติผ่านฝ่ายการนักศึกษา หรือมหาวิทยาลัย และอนุมัติผ่านสำนักงานจัดการทรัพยากร ซึ่งได้ตั้งบูธเพื่อรับนักศึกษาไปทำงานที่ประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อเกิดปัญหาเช่นนี้ก็ได้ให้ความเห็นว่า Agency ก็ได้เงินค่าหัวคิวจากนักศึกษาแล้วไม่ได้ประโยชน์กับสถาบันหรือมหาวิทยาลัยในภาพรวมโดยตรง จึงฝากเรื่องนี้เสนอที่ประชุม ก.บ.ม. หรือสำนักงานจัดการทรัพยากรว่า ควรจะมีมาตรการในกรณีที่มิใช่ Agency ลักษณะเช่นนี้เข้ามารับสมัครนักศึกษา กิจกรรมเช่นนี้น่าจะส่งผลกระทบต่อบ้าง และจะหาทาง

แก้ไขปัญหาวางไร เพื่อไม่ให้บุคคลใดก็ตามเข้ามาหาผลประโยชน์ในองค์กร และเป็นผลเสียต่อมหาวิทยาลัยโดยรวม

ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้ต้องมีการอภิปราย หากต้องการให้อภิปรายต้องเสนอเรื่องในที่ประชุม ขอให้สภาอาจารย์ตั้งเรื่องและเสนอเรื่องเข้ามา ซึ่งจะมีความคิดเห็นที่หลากหลาย หากไม่ใช่บริษัทเวิร์ค แอนด์ ทราเวล แต่เป็นบริษัททำงานอื่น บริษัทที่มาตั้งบูธรับนักศึกษา มธ. ไปทำงาน ข้อสอบถามคือ มหาวิทยาลัยได้ประโยชน์หรือบริษัทจัดหางานได้ประโยชน์ ซึ่งสามารถอภิปรายกันได้มาก บริษัทเวิร์ค แอนด์ ทราเวล สามารถอภิปรายได้มากกว่า มหาวิทยาลัยได้ประโยชน์หรือบริษัทเวิร์ค แอนด์ ทราเวล ได้ประโยชน์ หรือได้ประโยชน์ทั้งสองฝ่าย นักศึกษาก็ได้ไปทำงาน บริษัทก็ได้ค่าส่วนต่าง ขอให้ตั้งเรื่องเสนอที่ประชุม เพราะหากเป็นเช่นนี้ต้องมีการอภิปรายกันมาก

2. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ประธานสภาอาจารย์จะตั้งเรื่องเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อเข้าที่ประชุม ก.บ.ม.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

7.2 เรื่อง รายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจากได้ของมหาวิทยาลัย ระดับสำนักงานอธิการบดี/คณะ/สถาบัน/สำนัก/โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ/หน่วยงาน ในกำกับประจำปีงบประมาณ 2554 (ไตรมาสที่ 1)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ระดับสำนักงานอธิการบดี/คณะ/สำนัก/สถาบัน/โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ/หน่วยงานในกำกับ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ไตรมาสที่ 1) มีรายละเอียดดังนี้

หน่วยงาน	ประมาณการ รายรับ (ทั้งปี)	รับจริง (3 เดือน)	จ่ายจริง (3 เดือน)	ส่วนต่างระหว่าง รับจริง-จ่ายจริง (3)-(4)	เงินสะสม ที่ขออนุมัติ ใช้จากสภา มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1. สำนักหอสมุด	60.894	29.390	7.718	21.672		
2. คณะเศรษฐศาสตร์	35.640	23.641	3.039	20.601	4.174	
3. คณะวารสารศาสตร์ฯ	35.368	20.927	3.851	17.076	9.411	
4. คณะพาณิชยศาสตร์ฯ	129.965	37.159	22.957	14.202	39.266	
5. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	54.862	12.853	4.146	8.707	16.980	
6. สถาบันทรัพยากรมนุษย์	14.224	7.436	1.473	5.963		
7. คณะศิลปศาสตร์	70.548	9.452	4.184	5.268	24.049	

หน่วยงาน (1)	ประมาณการ รายรับ (ทั้งปี) (2)	รับจริง (3 เดือน) (3)	จ่ายจริง (3 เดือน) (4)	ส่วนต่างระหว่าง รับจริง-จ่ายจริง (3)-(4) (5)	เงินสะสม ที่ขออนุมัติ ใช้จากสภา มหาวิทยาลัย (6)	หมายเหตุ (7)
8. สถาบันภาษา	36.115	8.489	3.911	4.579		
9. สำนักทะเบียนฯ	14.671	7.351	3.261	4.090		
10. สำนักเสริมศึกษาฯ	14.807	5.484	2.252	3.232		
11. คณะพยาบาลศาสตร์	10.701	4.743	1.521	3.222		
12. คณะทันตแพทยศาสตร์	28.619	5.897	3.387	2.510	0.457	
13. คณะสังคมสงเคราะห์ฯ	9.622	3.514	1.415	2.098	1.110	
14. คณะรัฐศาสตร์	24.340	4.562	2.521	2.041		
15. คณะวิศวกรรมศาสตร์	57.535	6.025	4.051	1.974		
16. คณะศิลปกรรมศาสตร์	5.118	2.575	0.611	1.964	0.766	
17. สำนักบัณฑิตอาสาฯ	3.465	1.585	0.382	1.203		
18. คณะสหเวชศาสตร์	7.985	4.049	2.886	1.163	1.814	
19. คณะนิติศาสตร์	50.546	8.293	7.317	0.975		
20. คณะสาธารณสุขศาสตร์	7.164	1.879	0.973	0.906		
21. สถาบันเอเชียฯ	5.840	2.108	1.213	0.894	1.680	
22. คณะสังคมวิทยาฯ	7.603	2.344	1.472	0.872		
23. สถาบันประมวลข้อมูลฯ	2.557	1.029	0.296	0.733	0.443	
24. สถาบันไทยคดีศึกษา	1.907	1.038	0.378	0.661		
25. คณะแพทยศาสตร์	22.878	5.237	4.788	0.448	-	
รวมคณะ/สำนัก/สถาบัน	712.971	217.060	90.004		100.150	
26. โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ	1,851.350	483.060	195.921	287.139		
รวมคณะ/สำนัก/สถาบัน/รพ.ฯ	2,564.321	700.120	285.925		100.150	
27. สำนักงานจัดการทรัพย์สิน	353.350	96.143	56.106	40.037		
28. มธ. ศูนย์ลำปาง	38.792	11.446	1.373	10.074		

หน่วยงาน (1)	ประมาณการ รายรับ (ทั้งปี) (2)	รับจริง (3 เดือน) (3)	จ่ายจริง (3 เดือน) (4)	ส่วนต่าง ระหว่าง รับจริง-จ่ายจริง (3)-(4) (5)	เงินสะสม ที่ขออนุมัติ ใช้จากสภา มหาวิทยาลัย (6)	หมายเหตุ (7)
29. วิทยาลัยนานาชาติปรีดี ฯ	25.147	12.387	3.590	8.797		
30. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	79.775	26.694	18.566	8.128		
31. วิทยาลัยนวัตกรรมการ	112.834	28.153	22.256	5.897	6.835	
32. สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาฯ	41.750	14.789	10.834	3.955		
33. สำนักพิมพ์ มธ.	24.794	6.576	4.927	1.649	0.720	
34. โรงเรียนอนุบาลแห่งมธ.	13.877	3.939	2.587	1.352		
35. สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ฯ	1.770	1.505	0.257	1.248	0.290	
36. สำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์	2.950	1.503	0.383	1.120	-	
37. ศูนย์บริการการกีฬา	25.681	3.731	2.717	1.014	-	
38. โรงพิมพ์ มธ.	55.086	10.360	9.760	0.600	-	
39. วิทยาลัยสหวิทยาการ	18.373	-	0.919	(0.919)	0.516	อยู่ระหว่างการตรวจสอบ รายรับค่านายหน้าคิดจาก กองคลัง
40. ศูนย์หนังสือ มธ.	178.500	35.386	39.171	(3.785)	6.772	มีค่าใช้จ่ายด้านการลงทุน ในการปรับปรุงสถานที่
รวมหน่วยงานในกำกับ	972.680	252.613	173.445		15.130	
41. สำนักงานอธิการบดี	749.493	208.511	194.157	14.354		
รวมทั้งสิ้น	4,286.494	1,161.244	653.528		115.280	

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

7.3 เรื่อง รายงานการใช้สาธารณูปโภคของศูนย์รังสิต ประจำปีงบประมาณ 2554 ในรอบ 6 เดือน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การใช้ไฟฟ้าใน

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ปี 2553 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2553 – เดือนมีนาคม 2554 มีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในภาพรวมของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จากมิเตอร์รวมของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เดือนตุลาคม 2553 – เดือนมีนาคม 2554 27,215,882.53 Kwh (หน่วย)
(3.538 บาท/หน่วย) 96,295,430.97 บาท/6เดือน
(16.05 ล้านบาท/เดือน)
เปรียบเทียบปริมาณการใช้ไฟฟ้า ระหว่าง ตุลาคม 53 – มีนาคม 54 ของหน่วยงานต่าง ๆ มีดังนี้

หน่วยงาน	ต.ค.52- มี.ค. 53 (3.75บาท/หน่วย)	ต.ค.53- มี.ค. 54 (3.53บาท/หน่วย)	Kwh/m ² -m	เพิ่มขึ้น/ลดลง ร้อยละ
ศูนย์รังสิต	19,697,813 70,399,984 11.73	19,429,084 Kwh 68,740,101 บาท 11.46 ล้านบาท/เดือน	5.17	-1.36
สำนักงานจัดการ ทรัพย์สิน	8,245,086 29,467,937 4.91	7,232,744 Kwh 25,589,450 บาท 4.26 ล้านบาท/เดือน	3.71	-12.28
ศูนย์บริการการกีฬา	1,139,460 4,072,430 0.68	1,899,366 Kwh 6,719,957 บาท 1.12 ล้านบาท/เดือน	2.20	+ 66.69
ส่วนธุรกิจ	814,379.31 2,910,591 4.85	1,029,754 Kwh 3,643,272 บาท 6.1 แสนบาท/เดือน	-	+ 26.45
รวมปริมาณการใช้ ไฟฟ้า	27,814,553 99,398,646 16.57	27,215,882 Kwh 96,295,430 บาท 16.05 ล้านบาท/เดือน	4.15	- 2.15
การใช้พลังงานต่อ พื้นที่ 6.6 Kwh/m ² -m 79.3 Kwh/m ² -y	4.23 Kwh/m ² -m 25.39 Kwh/m ² -y	4.14 Kwh/m ² -m 24.85 Kwh/m ² -y	-	+ 2.13

สรุปปริมาณการใช้ไฟฟ้าศูนย์รังสิต (รวมทุกหน่วยงาน) ระหว่างเดือนตุลาคม 2553 – เดือนมีนาคม 2554 โดยเปรียบเทียบระหว่างปี 2553 กับ ปี 2554 โดยปี 2553 มีปริมาณการใช้ไฟฟ้า 27,814,553 หน่วย และในปี 2554 มีปริมาณการใช้ไฟฟ้า 27,215,882 หน่วย มีปริมาณการใช้ ลดลง 598,670 หน่วย หรือ ลดลง ร้อยละ 2.15 อาคารที่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าสูงสุด 10 ลำดับแรก ได้แก่

1. โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เป็นจำนวนเงิน 26,065,830.77 บาท
2. อาคารเรียนรวม (SC) เป็นจำนวนเงิน 5,437,552.20 บาท

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เป็นจำนวนเงิน	4,358,179.16	บาท
4. หอสมุดป๊าย อึ้งภากรณ์	เป็นจำนวนเงิน	3,487,604.73	บาท
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์	เป็นจำนวนเงิน	2,949,375.86	บาท
6. คณะแพทยศาสตร์	เป็นจำนวนเงิน	2,906,113.20	บาท
7. อาคารปิยชาติ	เป็นจำนวนเงิน	2,266,548.94	บาท
8. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	เป็นจำนวนเงิน	1,303,646.86	บาท
9. สำนักงานอธิการบดี	เป็นจำนวนเงิน	1,140,651.20	บาท
10. ห้องสมุดศูนย์รังสิต	เป็นจำนวนเงิน	1,073,174.46	บาท

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคารโดยรวมของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยไม่รวมสำนักงานจัดการทรัพย์สินและศูนย์บริการการกีฬา ระหว่าง เดือนตุลาคม 2552 – เดือนมีนาคม ปี 2553 เปรียบเทียบกับปี 2554 โดยในปี 2554 มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงจากเดือนตุลาคม 2552 – เดือนมีนาคม ปี 2553 เป็นจำนวน 268,728.59 หน่วย หรือลดลง ร้อยละ 1.36 เนื่องจากเหตุดังนี้

1. คณะและหน่วยงานมีมาตรการเพื่อการประหยัดพลังงาน
2. คณะและหน่วยงานเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง
3. คณะและหน่วยงาน มีคณะกรรมการประหยัดพลังงาน เพื่อกำหนดมาตรการประหยัดพลังงาน

4. ใช้หลอดประหยัดพลังงาน T5/36 วัตต์
5. ใช้หลอด LED แทนหลอดฟลูออโรเรสเซนต์ 36 วัตต์ (หอสมุดป๊าย อึ้งภากรณ์)
6. ใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทน เช่น เซลแสงอาทิตย์ (สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร)

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคารโดยรวมของศูนย์บริการการกีฬา ระหว่างเดือนตุลาคม 2552 – เดือนมีนาคม ปี 2553 เปรียบเทียบกับปี 2554 โดยในปี 2554 มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนตุลาคม 2552 – เดือนมีนาคม ปี 2553 เป็นจำนวน 759,906 หน่วย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 66.69 เนื่องจากมีการใช้สนามกีฬาเพิ่มขึ้นต่อเนื่องโดยเฉพาะการใช้ สนามเทนนิสสเตเดียมแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีกส์ และการใช้ยิมเนเซียมในการแข่งขันกีฬาและจัดงานต่าง ๆ

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคารโดยรวมของสำนักงานจัดการทรัพย์สิน เดือนตุลาคม 2552 – เดือนมีนาคม ปี 2553 เปรียบเทียบกับปี 2554 โดยในปี 2554 มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงจากเดือนตุลาคม 2552 – เดือนมีนาคม ปี 2553 เป็นจำนวน 1,012,341 หน่วย หรือลดลงร้อยละ 12.28 เนื่องจากการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศเป็นเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง และการใช้หลอดประหยัดพลังงาน T5/36 วัตต์

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ลดลงโดยรวมเป็นจำนวน 598,670 หน่วย เป็นเงิน 3,103,215 บาท หรือลดลงร้อยละ 2.15 เนื่องจาก

1. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีนโยบายประหยัดพลังงานในภาพรวม

2. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการประหยัดพลังงานและกำหนดมาตรการเพื่อการประหยัดพลังงาน

3. คณะและหน่วยงาน มีคณะกรรมการประหยัดพลังงานประจำคณะและหน่วยงาน เพื่อกำหนดมาตรการประหยัดพลังงาน

4. เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศเป็นเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง

5. ใช้หลอดประหยัดพลังงาน T5/36 วัตต์

6. ใช้หลอด LED แทนหลอดฟลูออเรสเซนต์ 36 วัตต์ (หอสมุดป๊วย อิงภากรณ์)

7. ใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทน เช่น เซลแสงอาทิตย์ (สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร)

8. มหาวิทยาลัยธรรมชาติฯ ศูนย์รังสิตเข้าร่วม โครงการ BEAT2010 หรือ Building Energy Award of Thailand; BEAT โดยคัดเลือกอาคารหอสมุดป๊วย อิงภากรณ์ เข้าร่วมโครงการกับสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน เพื่อประกวดอาคารประหยัดพลังงาน

สรุปการใช้น้ำประปาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ปี 2554 (ตุลาคม 2553 – มีนาคม 2554)

ปริมาณการใช้น้ำประปาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จากมิเตอร์รวมการประปาส่วนภูมิภาค เดือนตุลาคม 2553 – เดือนมีนาคม 2554

ปริมาณการใช้น้ำประปาทั้งสิ้น 1,062,740.00 หน่วย

คิดเป็นเงิน (18.67บาท/หน่วย) 19,845,835.70 บาท/6เดือน

(3.46 ล้านบาท/เดือน)

เปรียบเทียบปริมาณการใช้น้ำประปาปี 2553 ระหว่างเดือนตุลาคม 2552 – เดือนมีนาคม ปี 2553 และปี 2554 ของหน่วยงานต่าง ๆ มีดังนี้

หน่วยงาน	ต.ค.52- มี.ค. 53	ต.ค.53- มี.ค. 54	หน่วย	เพิ่มขึ้น/ลดลง ร้อยละ
ศูนย์รังสิต	295,517	353,614	ยูนิต	+ 19.66
	5,517,302	6,601,973	บาท	
	0.91	1.10	ล้านบาท/เดือน	
สำนักงานจัดการทรัพย์สิน	465,528	458,495	ยูนิต	- 1.51
	8,691,418	8,560,105	บาท	
	1.44	1.42	ล้านบาท/เดือน	

หน่วยงาน	ต.ค.52- มี.ค. 53	ต.ค.53- มี.ค. 54	หน่วย	เพิ่มขึ้น/ลดลง ร้อยละ
ศูนย์บริการการกีฬา	35,350 659,988 1.09	19,509 364,233 0.60	ยูนิต บาท หมื่นบาท/เดือน	- 44.68
หน่วยงานอื่นๆ	21,506 401,517 0.66	41,576 776,223 1.29	ยูนิต บาท แสนบาท/เดือน	+ 46.51
การสูญเสียการใช้น้ำประปา	127,123 2,373,390 3.95	189,545 3,538,820 5.89	ยูนิต บาท แสนบาท/เดือน	+ 49.10
รวม	945,025 17,647,920 2.94	1,062,740 19,845,835 3.30	ยูนิต บาท ล้านบาท/เดือน	+ 12.46

สรุปปริมาณการใช้น้ำประปาศูนย์รังสิต(รวมทุกหน่วยงาน) เดือนตุลาคม 2552 – เดือนมีนาคม 2553 เปรียบเทียบกับปี 2554 โดยปี 2553 มีปริมาณการใช้น้ำประปา 945,025 หน่วย และในปี 2554 มีการใช้น้ำประปา 1,062,740 หน่วย มีปริมาณการใช้เพิ่มขึ้น 117,715 หน่วย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.46 ส่วนต่างการใช้น้ำประปา (การสูญเสียและอื่น ๆ) อาจมีสาเหตุเนื่องมาจาก

1. อาคารบางอาคารไม่ได้ทำการติดตั้งมิเตอร์ เช่นอาคารโรงซ่อมยานพาหนะ, โรงเลี้ยงสัตว์, เรือนเพาะชำ อาคารประปา, อาคารบำบัดน้ำเสีย เป็นต้น

2. เกิดการรั่วไหลของน้ำประปา (นอกมิเตอร์) จากท่อประปาแตก และจากการรั่วซึมใต้ดิน หรือใต้อาคาร โดยทั้งนี้การใช้น้ำประปา มีปริมาณของส่วนต่างการใช้น้ำประปา เป็นจำนวน 189,548 หน่วย รวมเป็นจำนวนเงิน 3,538,820 บาท

ปริมาณการใช้น้ำประปาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต (รวมสำนักงานจัดการทรัพย์สินและศูนย์บริการการกีฬา) ปี 2554 ในเดือนตุลาคม 2553 – เดือนมีนาคม 2554 มีปริมาณการใช้น้ำเพิ่มขึ้นจากปี 2553 ร้อยละ 12.45 แต่ทั้งนี้ส่วนต่างการใช้น้ำประปามีปริมาณเพิ่มขึ้นจากปี 2553 จำนวน 62,422 หน่วย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 49.10 อาจเป็นผลจากการรั่วไหลของน้ำประปาภายนอกมิเตอร์ หรือการใช้น้ำประปาโดยไม่ผ่านมิเตอร์

ทั้งนี้การใช้น้ำประปาแยก 3 หน่วยงานมีปริมาณการใช้เปลี่ยนแปลงดังนี้

1. ศูนย์รังสีตปริมาณการใช้น้ำประปาเพิ่มขึ้นร้อยละ 19.66
2. ศูนย์บริการการกีฬาปริมาณการใช้น้ำประปาลดลงร้อยละ (-44.81)
3. สำนักงานจัดการทรัพย์สินปริมาณการใช้น้ำประปาลดลงร้อยละ (-1.51)

กลุ่มอาคารที่มีปริมาณการใช้น้ำสูงสุด ได้แก่

1. หอพักเอเชียนเกมส์	เป็นจำนวนเงิน	5,985,794.30 บาท
2. อาคารบริการ(รวมโรงพยาบาล)	เป็นจำนวนเงิน	2,650,803.94 บาท
3. โรงเรียนประถมศึกษาธรรมศาสตร์	เป็นจำนวนเงิน	641,762.58 บาท
4. หอพักชาย	เป็นจำนวนเงิน	577,220.39 บาท
5. หอพักหญิง	เป็นจำนวนเงิน	554,199.00 บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

7.4 เรื่อง รายงานการใช้ไฟฟ้า น้ำประปา และน้ำมันเชื้อเพลิงของศูนย์ลำปาง ประจำปีงบประมาณ 2554 ในรอบ 6 เดือน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง ประจำปีงบประมาณ 2554 รอบ 6 เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2553 – เดือนมีนาคม 2554 โดยสรุปมีรายละเอียดดังนี้

1. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภายใน มธ. ศูนย์ลำปาง ปีงบประมาณ 2554 รอบ 6 เดือน จากการเรียกเก็บของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รวม 428,722.32 หน่วย คิดเป็นเงิน 1,302,995.90 บาท (ค่าไฟฟ้าโดยเฉลี่ย 3.04 บาท/หน่วย) แยกได้ดังนี้

1.1 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของอาคารในส่วนอื่น ๆ รวม 83,317.13 หน่วย เป็นเงิน 356,040.65 บาท

- ส่วนธุรกิจ (ร้านค้า,ร้านถ่ายเอกสาร) 36,925 หน่วย เป็นเงิน 184,625 บาท

- ส่วนผู้รับเหมาก่อสร้างอาคารฯ 3,831 หน่วย เป็นเงิน 19,155 บาท

- ส่วนให้บริการ ATM (ธ.กรุงไทย) 778 หน่วย เป็นเงิน 3,890 บาท

- ส่วนให้บริการ ATM (ธ.ทหารไทย) 603 หน่วย เป็นเงิน 3,015 บาท

หมายเหตุ ธนาคารทหารไทย ได้ขอยกเลิกการติดตั้งเครื่องบริการถอนเงินสดอัตโนมัติเมื่อวันที่

1 พฤศจิกายน 2553

- ส่วนอาคารหอพักนักศึกษา(เก็บจากห้องพักนักศึกษา/ร้านค้า) 41,180.13 หน่วย
เป็นเงิน 145,355.65 บาท

หมายเหตุ หอพักนักศึกษายู่ระหว่างดำเนินการขอตัดตั้งมิเตอร์ ร้านค้าคิดหน่วยละ 5 บาท
นักศึกษาคิดหน่วยละ 3.30 บาท

- ส่วนบ้านพักบุคลากร 6,441 หน่วย เป็นเงิน 8,239.71 บาท

หมายเหตุ บ้านพักบุคลากรติดตั้งมิเตอร์แยกจากมหาวิทยาลัยและจ่ายตรงให้แก่การไฟฟ้าส่วน
ภูมิภาค

1.2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของอาคารส่วนกลาง รวม 345,405.19 หน่วย เป็นเงิน
946,955.25 บาท

- อาคารสิรินธรรัตน์ และส่วนกลาง ถนน ที่จอดรถ 90,839.19 หน่วย
เป็นเงิน 170,742.91 บาท

- อาคารเรียนรวม 4 ชั้น 64,640 หน่วย
เป็นเงิน 196,457.36 บาท

- อาคารเรียนรวม 5 ชั้น 175,265 หน่วย
เป็นเงิน 532,674.80 บาท

- อาคารอเนกประสงค์และสนามกีฬาในร่ม 14,661 หน่วย
เป็นเงิน 47,080.18 บาท

2. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ไฟฟ้าภายใน มธ. ศูนย์ลำปาง ระหว่างปีงบประมาณ 2553 – 2554
รอบ 6 เดือน (เดือนตุลาคม 2552 – เดือนมีนาคม 2553 และเดือนตุลาคม 2553 – เดือนมีนาคม 2554)

2.1 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมดทุกพื้นที่และอาคาร (ทั้งส่วนกลางและส่วนอื่น ๆ)

- ปีงบประมาณ 2553 (เดือนตุลาคม 2552 – เดือนมีนาคม 2553) 441,280 หน่วย
เป็นเงิน 1,427,852.98 บาท

- ปีงบประมาณ 2554 (เดือนตุลาคม 2553 – เดือนมีนาคม 2554) 428,722.32 หน่วย
เป็นเงิน 1,302,995.90 บาท

ลดลง - 12,557.68 หน่วย เป็นเงิน - 124,857.08 บาท

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมดทุกพื้นที่และอาคาร (ทั้งส่วนกลางและส่วนอื่น ๆ) เฉลี่ยลดลง
ร้อยละ -2.85

งบประมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมดทุกพื้นที่และอาคาร (ทั้งส่วนกลางและส่วนอื่น ๆ) เฉลี่ยลดลง
ร้อยละ -8.74

2.2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของอาคารในส่วนอื่น ๆ (ร้านค้า บริษัทก่อสร้าง รถให้บริการ ATM
ตู้บริการ ATM และหอพักนักศึกษา)

- ปีงบประมาณ 2553 64,086 หน่วย เป็นเงิน 269,403.10 บาท

- ปีงบประมาณ 2554 83,317.13 หน่วย เป็นเงิน 356,040.65 บาท
เพิ่มขึ้น 19,231.13 หน่วย เป็นเงิน 86,637.55 บาท

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของอาคารในส่วนอื่น ๆ เฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 30.01

งบประมาณการใช้ไฟฟ้าของอาคารในส่วนอื่น ๆ เฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 32.16

2.3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเฉพาะพื้นที่และอาคารส่วนกลาง

- ปีงบประมาณ 2553 377,194 หน่วย เป็นเงิน 1,158,449.88 บาท

- ปีงบประมาณ 2554 345,405.19 หน่วย เป็นเงิน 946,955.25 บาท

ลดลง - 31,788.81 หน่วย เป็นเงิน - 211,494.63 บาท

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเฉพาะพื้นที่และอาคารส่วนกลาง เฉลี่ยลดลงร้อยละ - 8.43

งบประมาณการใช้ไฟฟ้าเฉพาะพื้นที่และอาคารส่วนกลาง เฉลี่ยลดลงร้อยละ - 18.26

3. ปริมาณการใช้น้ำประปาภายใน มธ.ศูนย์ลำปาง ปีงบประมาณ 2554 รอบ 6 เดือน จากการเรียกเก็บของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาลำปาง รวม 10,365 หน่วย คิดเป็นเงิน 192,648.21 บาท (ค่าน้ำประปาโดยเฉลี่ย 18.59 บาท/หน่วย)

3.1 ปริมาณการใช้น้ำประปาของอาคารส่วนกลาง รวม 2,348.72 หน่วย เป็นเงิน 48,355.11

บาท

- อาคารสิรินธรรัตน์ 4,609.28 หน่วย เป็นเงิน - 80,969.18 บาท

- อาคารเรียนรวม 4 ชั้น 249 หน่วย เป็นเงิน 4,628.02 บาท

- อาคารเรียนรวม 5 ชั้น 6,709 หน่วย เป็นเงิน 124,696.27 บาท

- อาคารอเนกประสงค์และสนามกีฬาในร่ม 746 หน่วย เป็นเงิน 13,865.47 บาท

3.2 ปริมาณการใช้น้ำประปาของอาคารในส่วนอื่น ๆ รวม 8,016.28 หน่วย เป็นเงิน

144,293.10 บาท

- ส่วนธุรกิจ(ร้านค้า,ร้านถ่ายเอกสาร) 201 หน่วย เป็นเงิน 3,618 บาท

- ผู้รับเหมาก่อสร้างอาคาร ฯ 598 หน่วย เป็นเงิน 10,764 บาท

- ส่วนอาคารหอพักนักศึกษา(เก็บจากห้องพักนักศึกษา/ร้านค้า) 7,217.28 หน่วย

เป็นเงิน 129,911.10 บาท

หมายเหตุ หอพักนักศึกษายู่ระหว่างดำเนินการขอดัดตั้งมิเตอร์ ร้านค้าและนักศึกษาคิดหน่วย
ละ 18 บาท

- ส่วนของบ้านพักบุคลากร 280 หน่วย เป็นเงิน 5,040 บาท

หมายเหตุ บ้านพักบุคลากรติดตั้งมิเตอร์แยกแต่ละห้อง โดยมหาวิทยาลัยเรียกเก็บในอัตรา

หน่วยละ 18 บาท

4. เปรียบเทียบปริมาณการใช้น้ำประปาภายใน มธ.ศูนย์ลำปาง ระหว่างปีงบประมาณ 2553 -

2554 รอบ 6 เดือน

4.1 ปริมาณการใช้น้ำประปาทั้งหมดทุกพื้นที่และอาคาร (ทั้งส่วนกลางและส่วนอื่น ๆ)

- ปีงบประมาณ 2553	13,618 หน่วย	เป็นเงิน 252,874.07 บาท
- ปีงบประมาณ 2554	10,365 หน่วย	เป็นเงิน 192,648.21 บาท
ลดลง	- 3,253 หน่วย	เป็นเงิน - 60,225.86 บาท

ปริมาณการใช้น้ำประปาทั้งหมดทั้งพื้นที่และอาคาร (ทั้งส่วนกลางและส่วนอื่น ๆ) เฉลี่ยลดลงร้อยละ -23.89 งบประมาณการใช้น้ำประปาทั้งหมดทุกพื้นที่และอาคาร (ทั้งส่วนกลางและส่วนอื่น ๆ) เฉลี่ยลดลงร้อยละ -23.82

4.2 ปริมาณการใช้น้ำประปาของอาคารในส่วนอื่น ๆ (ร้านค้า,บริษัทก่อสร้างและหอพักนักศึกษา)

- ปีงบประมาณ 2553	5,409.61 หน่วย	เป็นเงิน 97,373 บาท
- ปีงบประมาณ 2554	8,016.28 หน่วย	เป็นเงิน 144,293.10 บาท
เพิ่มขึ้น	2,606.67 หน่วย	เป็นเงิน 46,920.10 บาท

ปริมาณและค่าใช้น้ำประปาของอาคารในส่วนอื่น ๆ เฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 48.19

งบประมาณการใช้น้ำประปาของอาคารในส่วนอื่น ๆ เฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 48.19

4.3 ปริมาณการใช้น้ำประปาของอาคารส่วนกลาง

- ปีงบประมาณ 2553	8,208.39 หน่วย	เป็นเงิน 155,501.07 บาท
- ปีงบประมาณ 2554	2,348.72 หน่วย	เป็นเงิน 48,355.11 บาท
ลดลง	- 5,859.67 หน่วย	เป็นเงิน - 107,145.96 บาท

ปริมาณการใช้น้ำประปาเฉพาะพื้นที่และอาคารส่วนกลาง เฉลี่ยลดลงร้อยละ -71.39

งบประมาณการใช้น้ำประปาเฉพาะพื้นที่และอาคารส่วนกลาง เฉลี่ยลดลงร้อยละ -68.90

ขณะนี้ศูนย์ลำปางอยู่ระหว่างดำเนินการติดตั้งมิเตอร์วัดปริมาณการใช้น้ำประปาของอาคารหอพักนักศึกษาโคม ๑ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบปริมาณการใช้น้ำประปาของแต่ละอาคารต่อไป

5. เปรียบเทียบปริมาณการใช้น้ำมันสำหรับรถยนต์ที่ใช้ในราชการของ มท.ศูนย์ลำปาง ระหว่างปีงบประมาณ 2553 - 2554 รอบ 6 เดือน

- ปีงบประมาณ 2553	20,909 ลิตร	เป็นเงิน 626,240.41 บาท
- ปีงบประมาณ 2554	17,006 ลิตร	เป็นเงิน 542,801.39 บาท
ลดลง	- 3,903 ลิตร	เป็นเงิน - 83,439.02 บาท

ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง เฉลี่ยลดลงร้อยละ -18.67

งบประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเฉลี่ยลดลงร้อยละ -13.32

หมายเหตุ มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานกลางในการจัดรถเพื่อให้บริการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในศูนย์ลำปาง ซึ่งไม่มีรถยนต์ประจำหน่วยงานยกเว้นคณะนิติศาสตร์ซึ่งได้เช่ารถตู้ของคณะตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 8 เรื่องอื่น ๆ

8.1 เรื่อง การกำหนดจุดรับบัตร เข้า – ออก มธ. ศูนย์รังสิต

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิตแถลงว่า สืบเนื่องจากในปัจจุบัน ศูนย์รังสิตมีการขยายตัวเป็นอย่างมากและมีกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะนโยบายในการเปิดศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิต และการที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีปริมาณผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ทำให้บางครั้งมีปัญหาในเรื่องการจราจร โดยเฉพาะเมื่อมีการประชุมใน Event ใหญ่ ๆ หรือในช่วงโมงเร่งด่วนจะมีความมีปัญหาในเรื่องของการจราจรติดขัดเป็นจำนวนมาก ทางศูนย์รังสิตได้พยายามหาวิธีในการบรรเทาปัญหาการจราจร จึงขอเสนอที่ประชุมเรื่องศูนย์รังสิตจะย้ายจุดรับบัตรกล่าวคือ จุดรับบัตรที่ย้ายมาจะมีผลทำให้ 2 หน่วยงานที่จะมีผู้มาใช้บริการไม่ต้องรับบัตร หน่วยงานแรกคือ ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิต หน่วยงานที่สองคือ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ต่อไปนี้ผู้ที่จะมาโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติและศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิตไม่ต้องรับบัตร สามารถเข้า – ออกได้โดยอิสระ ศูนย์รังสิตจะเปิดประตูพหลโยธิน 3 ซึ่งเป็นประตูที่เมื่อเข้ามาแล้วจะตรงกับถนนปรีดี พนมยงค์ บริเวณสี่แยกเมื่อเข้ามาแล้วจะสามารถเลี้ยวขวาไปโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้ทันที ดังนั้นจุดรับบัตรประตูพหลโยธิน 4 ที่อยู่ข้างศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิต ทางศูนย์รังสิตจะเลื่อนเข้ามาถึงสำนักงาน SME บริเวณที่ทำนา ทำให้ผู้ที่มาใช้ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิตไม่ต้องรับบัตร สามารถเข้ามาได้ทันที ส่วนขาออกสามารถที่จะเดินรถไปเข้าด้านข้างศูนย์ประชุม 1 และผ่านบริเวณด้านหลังที่ทำนา ไปออกประตูเชียงราก 2 ได้ทันที โดยที่ไม่ต้องรับ – คินบัตร สำหรับประตูพหลโยธิน 3 จะมีจุดรับบัตรบริเวณต้นถนนปรีดี พนมยงค์ บริเวณด้านข้างโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ผู้ที่จะเข้ามาบริเวณถนนปรีดี พนมยงค์ คณะแพทยศาสตร์ อาคารปิยะชาติ สามารถรับบัตรได้ที่บริเวณต้นถนนปรีดี พนมยงค์ สำหรับประตูพหลโยธิน 2 ที่จะเข้าโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติจะทำการยกเลิก แต่จะให้มีการรับบัตรบริเวณห้องดับจิต เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเข้ามาบริเวณหอพักแพทย์ จุดนี้เป็นจุดที่บุคลากรโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ คณะแพทยศาสตร์ และบุคลากรในสายสุขภาพ จะมาใช้ที่จอดรถบริเวณบึงน้ำและจะรับบัตรบริเวณนี้ จุดรับบัตรประตูพหลโยธิน 1 ยังคงเดิม กล่าวโดยสรุปคือ ต่อไปนี้ศูนย์รังสิตจะแบ่งส่วนที่มีการเรียนการสอนคือ ด้านในมหาวิทยาลัย และฝ่ายบริการคือ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิตออกจากกัน ทำให้การเข้า-ออก ในเรื่องการเรียนการสอนต้องรับบัตร ส่วนศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิต และโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติไม่ต้องรับบัตร ได้นำเสนอบอร์ดของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติและบอร์ดของสำนักงานจัดการทรัพย์สินแล้ว ส่วนของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติต้องไปพิจารณาเรื่องมาตรการและการรักษาความปลอดภัยภายในโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเพิ่มมากขึ้น ส่วนศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิตได้มีการจัดเวรยามเพิ่มมากขึ้น ในการดูแลทรัพย์สินเพราะจะไม่มีมาตรการในการตรวจการเข้า-ออก ในจุดนี้ แต่จุดที่เป็นประตู

จะมีกล้อง CCTV บริการเช่นเดิม หากเกิดเหตุการณ์รบกวนจะมีการบันทึกกล้อง CCTV ไว้เป็นหลักฐาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ขณะนี้ได้เริ่มใช้แล้ว และการจราจรมีความคล่องตัวดีขึ้น
2. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลสอบถามว่า หากเข้าประตูพลโยธิน 4 และเลียวย้ายผ่านศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์เข้าโรงพิมพ์ธรรมศาสตร์และเลียวยาวา กรณีนี้ไม่ต้องรับบัตรใช้หรือไม่ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต ตอบว่า เส้นทางนี้ห้ามเลียวยาวา
3. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า การเปลี่ยนเส้นทางบ่อย ๆ ทำให้เกิดปัญหา และนักศึกษาได้ต่อว่าเรื่องทางจักรยานทางเฟซบุ๊ก คือ ทางจักรยานเดิมมีหลังคาให้ ซึ่งมีความร่มรื่นและสามารถบังแดดได้ ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2554 ที่เปลี่ยนเส้นทางจราจรถึงขณะนี้ยังไม่ทราบผล แต่เดือนมิถุนายน 2554 เป็นต้นไป หากมีฝนตกก็จะไม่มีทางไป และทำให้เกิดการสิ้นเปลืองเชื้อเพลิงเพราะได้มีการปรับเปลี่ยนเส้นทาง

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยทราบปัญหาและพยายามแก้ไขปัญหา สิ่งที่มหาวิทยาลัยทำไปก็เพื่อประโยชน์ของผู้ที่อยู่ศูนย์รังสิตทั้งหมด อาจจะมีข้อดีหรือข้อเสียที่แตกต่างกัน แต่โดยรวมพยายามจะทำให้ดีขึ้น รวมทั้งได้สั่งการให้มีการขยายประตูพลโยธิน 4 ให้ใหญ่ขึ้นอีกเท่าตัว จะทำถนนจาก 2 ช่องทาง เป็น 4 ช่องทาง และจะพยายามทำอีกหลายเรื่อง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 9 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2554 ในวันจันทร์ที่ 13 มิถุนายน 2554 เวลา 09.30 น. (ซึ่งจะเป็นการประชุมระบบ Teleconference) ระหว่าง ท่านพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ดึกโดม ชั้นสอง และศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมปริดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม

นายวรพจน์ เนื่ององศ์กุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี สำราญเวทย์

รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ผู้ตรวจรายงานการประชุม